



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 170]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अप्रैल 24, 2009/वैशाख 4, 1931

No. 170]

NEW DELHI, FRIDAY, APRIL 24, 2009/VAISAKHA 4, 1931

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 24 अप्रैल, 2009

प्रारंभिक जाँच परिणाम

विषय : चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित “भारी एवं मध्यम वाणिज्यिक वाहनों के फ्रन्ट एक्सल बीम तथा स्टीयरिंग नकल्स” के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जाँच।

सं. 14/19/2008-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है) एवं समय-समय पर यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

क. प्रक्रिया

2. निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है :—

- निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) को उपर्युक्त नियमों के अंतर्गत चीन जन. गण. (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के या वहाँ से निर्यातित भारी एवं मध्यम वाणिज्यिक वाहनों के फ्रन्ट एक्सल बीम तथा स्टीयरिंग नकल्स (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाते हुए घरेलू उद्योग की ओर से मै. भारत फोर्ज लि., पुणे से एक लिखित आवेदन प्राप्त हुआ।
- प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 5 के उप-नियम (5) के अनुसार जाँच शुरू करने की कार्यवाही से पूर्व पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में भारत स्थित चीन के दूतावास को अधिसूचित किया;
- प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की ओर से आवेदक द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर चीन जन. गण. के मूल के या वहाँ से निर्यातित भारी एवं मध्यम वाणिज्यिक वाहनों के फ्रन्ट एक्सल बीम तथा स्टीयरिंग नकल्स के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जाँच शुरू करते हुए नियमावली के उप-नियम 6 (1) के अनुसार 8 दिसम्बर, 2008 को एक

सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र में प्रकाशित किया गया ताकि कथित पाटन की मौजूदगी, सीमा तथा प्रभाव का निर्धारण किया जा सके और पाटनरोधी शुल्क की उस राशि की संस्तुति की जा सके जिसे यदि लगाया जाएगा, तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी ।

- iv. निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 8 दिसंबर, 2008 की जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना की एक प्रति भारत स्थित चीन जन.गण. के दूतावास, चीन जन.गण. के ज्ञात निर्यातकों, आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पत्रों के अनुसार ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को भेजी और उनसे जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के 40 दिन के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया ।
- v. कुछ हितबद्ध पार्टियों से प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत करने में समय विस्तार का अनुरोध प्राप्त हुआ था । प्राधिकारी ने समय की कमी को ध्यान में रखते हुए समय विस्तार प्रदान किया था ।
- vi. प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 6(3) के अनुसार ज्ञात आयातकों और भारत स्थिति चीन जन.गण. के दूतावास को अग्रोपनीय रुपांतरण की प्रति उपलब्ध कराई ।
- vii. भारत स्थित चीन जन.गण. के दूतावास को नियम 6(2) के अनुसार जांच की शुरुआत के बारे में इस अनुरोध के साथ सूचित किया गया था कि वह निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने के लिए अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दें । निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों के नाम और पत्रों के साथ उन्हें भी भेजी गई थी ।
- viii. प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार संबंध देश के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को समय सूचना मांगने के लिए प्रश्नावली भेजी ।

क्र.सं.	कंपनी का नाम
1	हुबाई ट्राइ-रिंग फोर्जिंग कंपनी, 34, जिंगगुआनझनहाऊ राड, गुवेग काउंटी, हुबाई प्राविन्स, चीन जन.गण.
2	हुबाई ट्राइ-रिंग फोर्जिंग कंपनी, स. 8 झुयांग रोड, गुवेग काउंटी, जियांगफेन हुबाई प्राविन्स, चीन जन.गण.
3	हुबाई ट्राइ-रिंग मोटर स्टियरिंग, 175, यंग एन एवेन्यू, जियांगफेन, हुबाई, चीन जन.गण.

- ix. उपर्युक्त अधिसूचना के तत्तर में निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों ने उत्तर दिया है :

क्र.सं.	कंपनी का नाम
1	हुबाई ट्राइ-रिंग आटो-एक्सल कंपनी लि., सं. 34, हाऊ स्ट्रीट चेंगुआन टाउन, गुचेंग सिटी, हुबाई प्राबिन्स, चीन जन.गण.
2	हुबाई ट्राइ-रिंग फोर्जिंग कंपनी लि, सं. 8 झुयांग रोड, चेंगुआन गुचेंग काउंटी, हुबाई प्राबिन्स, चीन जन.गण.

- x. नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगते हुए भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को प्रश्नावलियां भेजी गई थीं ।

क्र.सं.	कंपनी का नाम
1	मै. अशोक लीलैंड लिमिटेड
2	मै. टाटा मोटर्स
3	मै. एशिया मोटर्स वर्क्स लि.
4	मै. आयशर मोटर्स
5	मै. फोर्स मोटर्स
6	मै. टाटा क्यूमिन्स
7	मै. महेन्द्रा एंड महेन्द्रा
8	मै. आटोमोटिव एक्सल्स लि.
9	मै. क्यूमिन्स इंडिया
10	मै. एमटेक आटो लि.
11	मै. एमटेक आटो लि.
12	मै. हेरिंग क्रैंक शाफ्ट
13	मै. टाटा मोटर्स लि.
14	मै. महिन्द्रा फोर्जिंग्स लि.
15	मै. सोसायटी ऑफ इंडियन ऑटोमोबाइल मैन्यूफैक्चरर्स

- xi. इसके उत्तर में निम्नलिखित ने जवाब दिया है ।

1. अशोक लीलैंड लिमिटेड
2. एशिया मोटर वर्क्स लि.
3. मै. एमटेक ऑटो लि.

संबद्ध वस्तु का एक विनिर्माता मै. एमटेक ऑटो लिमिटेड ने अन्य बातों के साथ-साथ यह कहते हुए आवेदन का समर्थन किया है कि उन पर सस्ते आयातों का प्रभाव पड़ रहा है क्योंकि पिछले एक वर्ष में उनकी मात्रा में कमी आई है ।

मै. अशोक लीलेंड ने उनके द्वारा किए गए संबद्ध वस्तु के आयातों के ब्यौरे प्रदान करते हुए आयातक प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है ।

- xii. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय रूपांतरण सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया और उसे हितबद्ध पार्टियों के निरीक्षण हेतु खुला रखा ।
- xiii. आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर भारत में संबद्ध वस्तु की इष्टतम उत्पादन लागत और उसे बनाने और बेचने की लागत निकाली गई थी ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा।
- xiv. यह जांच 1 अप्रैल, 2008 से 30 सितंबर, 2008 की अवधि (जांच अवधि) के लिए की गई थी । क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच में अप्रैल, 2005-मार्च, 2006, अप्रैल, 2006-मार्च, 2007, अप्रैल, 2007-मार्च, 2008 की अवधि और जांच अवधि शामिल थी । वास्तविक क्षति के खतरे का निर्धारण करने के लिए जांच अवधि के बाद के आंकड़ों पर भी गौर किया गया था ।
- xv. *** यह चिन्ह इस अधिसूचना में किसी हितबद्ध पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना का द्योतक है और प्राधिकारी ने नियमानुसार इसे गोपनीय ही माना है ।

ख. विचाराधीन उत्पाद और घरेलू समान वस्तुएं

3. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के निम्नलिखित कलपुर्जे और सहायक सामग्रियां हैं चाहे वे ढली गई हों और/अथवा यंत्रीकृत हों:-

1. फ्रंट एक्सल बीम (एफएबी)
2. स्टियरिंग नकल्स (एक्सल आर्म या स्टब एक्सल के रूप में भी ज्ञात)

इन्हें एतदपश्चात् चीन जन.गण. के मूल के या वहां से निर्यातित "संबद्ध उत्पाद" या "संबद्ध वस्तु" भी कहा गया है ।

फ्रंट एक्सल बीम

3.1 फ्रंट एक्सल बीम एक ऐसा एक्सल है जिस पर वाणिज्यिक वाहन के अगले पहिये लगाए जाते हैं जिसे आगे स्प्रिंग लीव द्वारा वाहन के चैसिस से जोड़ा जाता है । एफएबी सुरक्षा की दृष्टि से एक महत्वपूर्ण मद है और इसके द्वारा वाहन का भार उठाया जाता है और स्टियरिंग को अपनी जगह पर रखा जाता है । एफएबी की विफलता का तात्पर्य है वाहन में

तथा सड़क पर चल रहे लोगों की जान को जोखिम में डालना । फ्रंट एक्सल बीम का निर्माण कार्बन इस्पात/अलॉय इस्पात से किया जाता है जो ताप उपचारित या ढलाई के बाद नियंत्रित प्रशीतित होता है । ताप उपचार मुख्यतः कड़ाई के लिए होता है और उसका तापमान फ्रंट एक्सल बीम के वास्तविक विनिर्देशन के अनुसार होता है । किसी फ्रंट एक्सल बीम में बीम के खंड को कम किए गए दबाव के अनुसार परिवर्तित किया जाता है । किसी फ्रंट एक्सल बीम में किंग पिन, खंड तथा गुजनेक एरिया जैसे अंतिम भाग शामिल होते हैं जिन्हें कोबरा भाग भी कहा जाता है । किंग पिन के स्थान पर स्टीयरिंग नकल किंगपिन के जरिए लगाए जाते हैं । फ्रंट एक्सल बीम का उपयोग वाहन के अगले भाग, सड़कों पर क्षैतिक एवं रेखिक भार को उठाने और आरामदायक सवारी हेतु स्प्रिंग लीव के जरिए एक गद्दे के रूप में काम करने के लिए मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों में किया जाता है ।

स्टीयरिंग नकल्स

3.2 स्टीयरिंग नकल एक ऐसा पुर्जा है जिसे फ्रंट एक्सल बीम के अंत में लगाया जाता है । स्टीयरिंग नकल में एक जबड़ा होता है जिसे आर्म, फ्लैज तथा स्टेम भी कहा जाता है । स्टीयरिंग नकल आर्म के जरिए एक्सल बीम में जोड़ी जाती है । इसे किंगपिन के जरिए फिट किया जाता है तथा एक्सल आर्म पिन पर घूमती है जो प्रचालन में हल्की होती है । एक्सल बीम के सामने जोड़ी जाती है और पेपर पिन या इसी प्रकार की कुछ व्यवस्था के लॉक की जाती है ।

नट और बोल्टों के उपयोग द्वारा हब को स्टीयरिंग नकल पर लगाया जाता है जिस पर ब्रेक ड्रम, ब्रेक जैसे भाग फिट किए जाते हैं । ब्रेक ड्रम पर पहिया लगाया जाता है । स्टीयरिंग नकल अत्यंत महत्वपूर्ण संघटक होते हैं और यह वाहन के स्टीयरिंग को नियंत्रित करता है । स्टीयरिंग नकल में किसी प्रकार की टूट-फूट या क्षति होने से वाहन की स्टीयरिंग प्रभावित होगी जिससे नियंत्रण खो जाएगा और दुर्घटना हो सकती है ।

आवेदक ने दावा किया है कि विचाराधीन उत्पादों का आयात निम्नलिखित सीमापशुल्क वर्गीकरणों के अंतर्गत किया जा सकता है :-

उत्पाद	सीमाशुल्क वर्गीकरण
फ्रंट एक्सल बीम	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900
स्टीयरिंग नकल्स	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900

आयातकों द्वारा उठाए गए मुद्दे

3.3 मै. एएमडब्ल्यू (एशिया मोटर वर्क्स लि., गुजरात) ने अपने उत्तर में यह उल्लेख किया है कि वे संबद्ध वस्तु का आयात नहीं करते हैं बल्कि फर्स्ट ऑटोमोटिव वर्क्स (एफएडब्ल्यू), चीन (या उसकी सहायक कंपनियां) से फ्रंट एक्सल एसेम्बली (अचालित); तथा शान् एक्सी हैंड एक्सल, चीन (या उसकी सहायक कंपनियां) से हव रिडक्शन टैंडम एक्सल एसेम्बली की

मुकम्मल असेम्बली का आयात करते हैं। उनके द्वारा आगे यह तर्क दिया गया है कि ये वस्तुएं संबद्ध वस्तु से काफी भिन्न हैं और इनमें तकनीकी विनिर्देशन या संबद्ध वस्तु की लागत के अनुसार कोई समानता/एकरूपता नहीं है जैसा कि आवेदन में उल्लेख किया गया है और इस प्रकार ये समान वस्तुएं नहीं हैं। आगे यह उल्लेख किया गया है कि उनकी सर्वोत्तम सूचना और विश्वास के अनुसार मैसर्स भारत फोर्ज लि., पुणे द्वारा आयातित वस्तु का विनिर्माण नहीं किया जाता है। मुख्य रूप से यह तर्क दिया गया है कि वे समग्र एक्सल एसेम्बली का आयात करते हैं और यह कि हब रिडक्शन टेंडम एक्सल एसेम्बली का कोई घरेलू उद्योग नहीं है।

मै. एएमडब्ल्यू ने प्राधिकारी से अनुरोध किया है कि उनके द्वारा चीन जन.गण. से आयातित फ्रंट एक्सल एसेम्बली तथा हब रिडक्शन टेंडम एसेम्बली को इस जांच में शामिल न किया जाए।

प्राधिकारी द्वारा जांच

3.4 प्राधिकारी ने उपर्युक्त अनुरोधों पर विचार किया है। यह स्पष्ट किया जाता है कि वर्तमान जांच का दायरा और कार्यक्षेत्र चीन जन.गण. के मूल के या वहां से निर्यातित "भारी एवं मध्यम वाणिज्यिक वाहनों के केवल फ्रंट एक्सल बीम तथा स्टियरिंग नकल्स" के आयातों तक सीमित है और समूची एक्सल एसेम्बली जांच के क्षेत्र का भाग नहीं है।

समान वस्तु के संबंध में पाटनरोधों नियमावली के नियम 2(घ) में निम्नानुसार प्रावधान है :-

"समान वस्तु" का अर्थ एक ऐसी वस्तु है जो भारत में पाटन के लिए जांच के अधीन वस्तु के समान हो या प्रत्येक दृष्टि से उसके जैसी हो अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में कोई अन्य ऐसी वस्तु जो यद्यपि प्रत्येक दृष्टि से समान न हो तब भी उसमें जांचाधीन वस्तु से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं हो;

जहां तक भारतीय बाजार में निर्यातकों द्वारा बेचे गए उत्पादों और घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए उत्पादों के बीच संभावित अंतर का संबंध है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निर्यातकों ने इस आशय का कोई खंडन नहीं किया है कि दोनों उत्पादों में कोई अंतर है। रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना पर विचार करने के बाद प्राधिकारी यह मानते हैं कि चीन जन.गण. से निर्यातित और भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित विचाराधीन उत्पादों में कोई ज्ञात अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विचाराधीन उत्पाद भौतिक एवं रासायनिक विशेषताओं, कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के अनुसार आयातित संबद्ध उत्पादन से तुलनीय है। ये दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। उपभोक्ता इन दोनों का उपयोग अदल-बदलकर कर रहे हैं। विरोधकर्ता किसी भी हितबद्ध पार्टी ने विनिर्माण प्रक्रिया एवं प्रौद्योगिकी को छोड़कर इस संबंध में कोई आपत्ति नहीं की है।

3.5 अतः प्राधिकारी का यह मत है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विचाराधीन उत्पाद पाटनरोधी नियमावली के अनुसार विचाराधीन संबद्ध उत्पादों की समान वस्तुएं हैं ।

ग. घरेलू उद्योग का क्षेत्र एवं आधार

4. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग की परिभाषा निम्नानुसार है :-

(ख) "घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा उन उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, परंतु जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं या वे स्वयं उसके आयातक होते हैं तो ऐसे मामले में ऐसे उत्पादकों को घरेलू उद्योग का भाग नहीं माना जाएगा ।

यह आवेदन विचाराधीन दोनों उत्पादों के लिए मैसर्स भारत फोर्ज लिमिटेड (बीएफएल) द्वारा दायर किया गया है । आवेदक ने वर्तमान जांच से संगत सूचना प्रदान की है । फ्रंट एक्सल बीम के मामले में आवेदक एकमात्र उत्पादक है; स्टियरिंग नकल्स के मामले में आवेदक को छोड़कर अन्य उत्पादक अर्थात् महेन्द्रा फोर्जिंग लिमिटेड, एमटैक ऑटो लिमिटेड तथा हैरिंग क्रैंक शॉफ्ट हैं जो स्टियरिंग नकल्स का उत्पादन भी करते हैं । तथापि, भारत फोर्ज लिमिटेड द्वारा दायर आवेदन का महेन्द्रा फोर्जिंग लिमिटेड, एमटैक ऑटो लिमिटेड तथा हैरिंग क्रैंक शॉफ्ट ने पूर्ण समर्थन किया है । समर्थनकर्ता कंपनियों के साथ आवेदक कंपनी का प्रत्येक संबद्ध वस्तु का उत्पादन 50% से अधिक बनता है और वह भारतीय उत्पादन का एक बड़ा भाग है ।

4.1 प्राधिकारी नोट करते हैं कि (क) आवेदक द्वारा प्रत्येक संबद्ध वस्तु का उत्पादन भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है (ख) समर्थकों के साथ आवेदक द्वारा प्रत्येक संबद्ध वस्तु का उत्पादन भारतीय उत्पादन के 50% से अधिक बनता है । (ग) यह आवेदन पाटनरोधी नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से किया गया है । इस प्रकार प्रत्येक विचाराधीन उत्पाद के लिए भारत फोर्ज लिमिटेड पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) के साथ पठित नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग है ।

घ. हितबद्ध पार्टियों द्वारा उठाए गए मुद्दे

5. टाटा मोटर्स लिमिटेड की आबद्ध खपत

5.1 चीन के उत्पादकों ने यह तर्क दिया है कि आवेदक ने टाटा मोटर्स लिमिटेड की आबद्ध खपत के बारे में गलत दावा किया है । उन्होंने यह तर्क दिया था कि मैसर्स एचवी एक्सल्स जमशेदपुर द्वारा भी संबद्ध वस्तु का उत्पादन किया जाता है और इसलिए क्षति एवं क्षतिरहित कीमत को इस इकाई के संबंध में भी देखा जाना चाहिए ।

5.2 प्राधिकारी ने आवेदक से स्पष्टीकरण मांगा था । आवेदक ने यह कहते हुए उपर्युक्त दावे का खंडन किया कि मैसर्स एचवी एक्सल्स जमशेदपुर टाटा मोटर्स लिमिटेड की पूर्ण स्वामित्व वाली सहायक कंपनी है । उन्होंने यह उल्लेख किया है कि फोर्जिंग का उत्पादन टाटा मोटर्स लिमिटेड द्वारा किया जाता है और मैसर्स एचवी एक्सल्स द्वारा मशीनिंग तथा असेम्बली कार्य किए जाते हैं और उसकी आपूर्ति टाटा मोटर्स लि. को कर दी जाती है । मै. एच.वी.एक्सल्स लिमिटेड द्वारा इन उत्पादों की आपूर्ति किसी अन्य ग्राहक को नहीं की जाती है । टाटा मोटर्स के फोर्जिंग संयंत्र द्वारा किसी अन्य ग्राहक को फोर्जिंग की आपूर्ति नहीं की जाती है । यद्यपि ये दो अलग-अलग विधिक सत्ताएं हैं तथापि, मैसर्स एच वी एक्सल्स जमशेदपुर 100% स्वामित्व वाली सहायक कंपनी है (और न कि केवल एक संबद्ध कंपनी) इसके अलावा, फोर्जिंग के बड़े कार्य टाटा मोटर्स लिमिटेड द्वारा अपने संयंत्र में ही किए जाते हैं । उन्होंने आगे यह तर्क दिया है कि इस बात की संभावना है कि मशीनिंग और असेम्बली कार्य दोनों कंपनियों के बीच "उजरती कार्य" हों और ऐसा प्रतीत नहीं होता है कि इन दोनों के बीच कोई बिक्री तथा खरीद होती हो । यद्यपि, इस मुद्दे से भी कोई खास अंतर नहीं पड़ता है । मैसर्स एच.वी. एक्सल, जमशेदपुर, केवल टाटा मोटर्स लिमिटेड का एक अभिन्न भाग है और वह उसे ही आबद्ध आपूर्तियां करता है । दोनों कंपनियों के बीच कारोबारी व्यवस्थाओं के कारण चीन के उत्पादकों द्वारा पाटन और निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा प्रस्तावित जांच से किसी भी हालत में दोनों पार्टियों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा ।

5.3 पिग आयरन मैनु.एसो.बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, के मामले में सेस्टेट के निर्णय (697/98-एडी में अपील सं.सी/692 तथा 66/99-एडी में अपील सं. सी/63 में 15/2000-एडी, दिनांक 21.1.2000 में अंतिम आदेश सं. 6) की ओर ध्यान आकर्षित किया गया था जिसमें माननीय न्यायाधिकरण ने अन्य बातों के साथ-साथ यह निर्णय दिया था कि घरेलू उद्योग की गणना करते समय आबद्ध खपत को अलग बाजार माना जाए ।

5.4 प्राधिकारी ने नोट किया है कि मैसर्स टाटा मोटर्स लिमिटेड ने इस विषय में कोई दावा नहीं किया है । आगे यह देखा गया है कि आबद्ध खपत को अलग रखने के बारे में निर्दिष्ट प्राधिकारी के निर्णय को माननीय न्यायाधिकरण द्वारा पिग आयरन मैनु.एसो.बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, के मामले में बरकरार रखा गया है ।

5.5 आवेदक द्वारा किए गए आयात: चीन के उत्पादकों ने यह तर्क दिया है कि आवेदक ने मैसर्स ऑटोमोटिव एक्सल्स लिमिटेड के जरिए संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का सीधे आयात किया है । इस दावे का भी आवेदक ने यह कहते हुए खंडन किया है कि मैसर्स ऑटोमोटिव एक्सल्स लिमिटेड अरविंद मैरीटर, यूएसए तथा मैसर्स भारत फोर्ज के बीच एक संयुक्त उद्यम है और वह फ्रंट एक्सल एसेम्बलियों की आपूर्ति वाहनों के कुछ मॉडल के लिए एशिया मोटर वर्क्स को करती है जिसके लिए फोर्जिंग की आपूर्ति मै. भारत फोर्ज द्वारा की जाती है । आवेदक की सूचना के अनुसार मैसर्स एशिया मोटर वर्क्स द्वारा वाहनों के कुछ मॉडलों के लिए मुक्कमल एक्सल का आयात सीधे चीन जन.गण. से किया जाता है । मै. एशिया मोटर वर्क्स तथा मै. भारत फोर्ज के बीच कोई संबंध नहीं है । आवेदक ने दावा किया है कि उन्होंने मै.

ऑटोमोटिव एक्सल्स से इस बात की पुष्टि की है कि उन्होंने चीन जन.गण. से किसी फ्रंट एक्सल बीम या स्टीयरिंग नकल का आयात नहीं किया है और उन्होंने यह स्पष्ट करते हुए मै. ऑटोमोटिव एक्सल्स द्वारा जारी प्रमाणपत्र प्रस्तुत किया है कि उनके द्वारा चीन जन.गण. से फ्रंट एक्सल बीम या स्टीयरिंग नकल का कोई आयात नहीं किया गया है ।

5.6 निवेश में अंतर: चीन के उत्पादकों ने तर्क दिया है कि संबद्ध वस्तु के उत्पादन हेतु निवेश में अंतर होता है । आवेदक ने प्राथमिक रूप से यह कहते हुए इस दावे का खंडन किया है कि यह मुद्दा तब तक असंगत है जब तक कि चीन की कंपनियां इस बात की पुष्टि नहीं कर देती हैं कि वे बाजार अर्थव्यवस्था के माहौल में प्रचालन कर रही हैं । चीन की कंपनियां जिस चीज को "सस्ता" होने का दावा करती हैं, हो सकता है कि वह "गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के संकेत" का मुद्दा हो ।

5.7 इस्पात की खपत : चीन के उत्पादकों ने तर्क दिया है कि संबद्ध वस्तु के उत्पादन के समय इस्पात की खपत में अंतर होता है । आवेदक ने यह कहते हुए इस दावे का खंडन किया है कि मैसर्स भारत फोर्ज द्वारा भारत, स्वीडन, स्कॉटलैंड तथा चीन जन.गण. में स्थित अपने संयंत्रों में एक्सल बीम का उत्पादन किया जाता है । भारत में तथा विदेशों में अपने सभी संयंत्रों में प्रयुक्त उपकरण तथा प्रक्रियाएं एक समान हैं । आगे यह उल्लेख किया गया है कि मै. भारत फोर्ज द्वारा सीधे और अपनी सहायक कंपनियों के जरिए एक्सल बीम की आपूर्तियां वोल्वो, रिनॉल्ट, मसर्डिज, इवेको, डीएएफ, एमएएन, मेरीटर, डाना जैसे ऑटोमोटिव उद्योग के समस्त प्रमुख विनिर्माताओं को की जाती हैं । (उनके जरिए अमरीका के समस्त प्रमुख ट्रक विनिर्माताओं को) और उनका विश्वव्यापी व्यापार का 50% से अधिक हिस्सा बनता है । यदि प्रक्रियाएं कुशल और लागत मितव्ययी नहीं होतीं तो कंपनी प्रतिस्पर्धी और इतने अधिक बाजार हिस्से पर काबिज नहीं हो सकती थीं । मैसर्स भारत फोर्ज के उत्पाद गुणवत्ता और विश्वसनीयता के लिए वैश्विक उद्योग में अपनी पहचान रखते हैं । अतः कंपनी उन सभी बाजारों में जहां वो प्रचालन व आपूर्ति करती है, अपना प्रमुख बाजार हिस्सा हासिल करने में समर्थ रही है । यह चीन के किसी विनिर्माता पर लागू नहीं होता है । चीन के उत्पादकों की अनुचित कीमत के कारण ही उनके बाजार हिस्से में इतनी अधिक कमी आई है जैसा कि नीचे अलग-अलग दी गई सूचना से पता चलेगा । वे बाजार में अपने उत्पादों और सेवाओं के आधार पर प्रतिस्पर्धा करते हैं । तथापि, चीन के उत्पादकों ने काफी कम कीमतों की पेशकश की है और उन्होंने भारतीय बाजार का काफी बड़ा हिस्सा अपने कब्जे में ले लिया है जैसा कि निम्नलिखित तालिका से पता चलेगा । घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट "अन्य भारतीय उत्पादकों" के कारण नहीं आई है । यह चीन जन.गण. से हुए आयातों के कारण आई है । इसके अलावा स्टीयरिंग नकल्स में अन्य भारतीय उत्पादकों ने भी बाजार हिस्सा गंवाया है ।

बाजार हिस्सा %	2005-06	2006-07	2007-08	अप्रैल-सितं.,08	अक्टू-दिसं.,08
फ्रंट एक्सल बीम					
चीन जन.गण.	-	-	1.29	21.83	61.80
घरेलू उद्योग	100	100	98.71	78.17	38.20

स्टीयरिंग नकल्स					
चीन जन.गण.	-	-	6.14	15.97	98.95
घरेलू उद्योग	35.35	43.76	39.84	32.42	1.05
अन्य भारतीय उत्पादक	64.65	56.24	54.02	51.60	0.00

5.8 प्राधिकारी द्वारा जांच की कार्रवाई के दौरान विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा किए गए दावों और प्रति दावों का सत्यापन किया जाएगा ।

ड सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन

सामान्य मूल्य

6. प्राधिकारी ने चीन जन.गण. के ज्ञात निर्यातकों को निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से सूचना प्रदान करने की सलाह देते हुए उन्हें प्रश्नावलियां भेजीं । प्रश्नावली का उत्तर हुबाई ट्राइरिंग आटो एक्सल कंपनी लिमिटेड तथा हुबाई ट्राइरिंग फोर्जिंग कंपनी लि. ने प्रस्तुत किया है ।

निर्यातकों, आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार

6.1 विभिन्न हितबद्ध पार्टियों ने निम्नलिखित तर्क दिए हैं:

मै. हुबाई ट्राइरिंग आटो एक्सल कंपनी लिमिटेड

6.2 हुबाई ट्राइरिंग आटो एक्सल कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण. ने यह बताया है कि एफएबी का निर्माण कार्बन इस्पात/अलॉय इस्पात से किया जाता है । भारतीय विनिर्माता हॉट प्रेस प्रक्रिया का उपयोग करते हैं । हॉट प्रेस प्रक्रिया के लिए उच्च क्षमता की प्रेस सामान्यतः *** मी.ट. की प्रेस की जरूरत होती है । इस प्रक्रिया में फोर्जिंग या प्रेसिंग अपशिष्ट महत्वपूर्ण होता है । दूसरी ओर वे नई "रोल फॉर्मिंग-कम-हॉट प्रेस" प्रक्रिया का उपयोग करते हैं । उन्होंने इस नई प्रक्रिया की खोज की है जिसमें सर्वप्रथम वे तप्त इस्पात के बिलेट को अपेक्षित आकार में परिवर्तित करने के लिए "रोलिंग" का उपयोग करते हैं और तत्पश्चात अंतिम रूप प्रदान करने के लिए तुलनात्मक रूप से कम क्षमता वाली प्रेस का उपयोग करते हैं । वे रोलिंग के 3 या 4 चरण उपयोग में लाते हैं और तत्पश्चात रोल्ड उत्पाद की ढलाई *** मी.ट. प्रेस के उपयोग से की जाती है । यद्यपि छोटे पुर्जों के उत्पादन हेतु "रोल फॉर्मिंग" प्रक्रिया का उपयोग कई वर्षों से प्रचलन में है । तथापि, उनकी कंपनी ऐसी प्रथम कंपनी है जिसने एफएबी के विनिर्माण हेतु और वह भी बड़े पैमाने पर "रोल फॉर्मिंग" तथा "हॉट प्रेस" का संयुक्त रूप में उपयोग किया है । इस प्रक्रिया का विकास उनकी कंपनी ने स्वदेश में किया है और उनके पास इसका पेटेंट है । उन्होंने यह तर्क दिया है कि उनकी पेटेंटशुदा प्रक्रिया में रोलिंग चरण

में ***% से अधिक की फॉर्मिंग पूरी हो जाती है और फोर्जिंग प्रेस के उपयोग से अंतिम रूप प्रदान किया जाता है ।

6.3 निर्यातक ने यह भी उल्लेख किया है कि भारतीय विनिर्माता द्वारा प्रयुक्त हॉट प्रेस प्रक्रिया के लिए *** मी.ट. की प्रेस की जरूरत होती है जबकि उनकी प्रक्रिया के लिए केवल *** मी.ट. प्रेस की ही जरूरत होती है । उनकी प्रक्रिया (रोलिंग मशीन तथा कम क्षमता वाली प्रेस) के लिए अपेक्षित पूंजी निवेश उसी उत्पादन क्षमता के लिए हॉट प्रेस प्रक्रिया के लिए अपेक्षित निवेश का लगभग *** होता है । इस प्रक्रिया के अंतर्गत अपशिष्ट भारतीय विनिर्माता द्वारा प्रयुक्त प्रक्रिया की तुलना में कम रहता है । डाई, रोलर तथा अन्य टूलिंग लागत भी उनकी प्रक्रिया में काफी कम होती है । हॉट प्रेस प्रक्रिया की तुलना में बिजली की खपत भी कम होती है ।

6.4 जहां तक फ्रंट एक्सल बीम का संबंध है, निर्यातक ने भारत को निर्यातित और चीन जन.गण. के घरेलू बाजार में विक्रीत उत्पाद के बीच अंतर को सामग्री/भाग/फोर्जिंग भाग/प्रक्रियागत कठिनाई आदि के आधार पर स्वीकार किया है ।

मै.हुबाई ट्राइरिंग फोर्जिंग कंपनी लि., चीन जन.गण.

6.5 "स्टीयरिंग नकल्स की विनिर्माता और निर्यातक" मै.हुबाई ट्राइरिंग फोर्जिंग कंपनी लि., चीन जन.गण. ने यह उल्लेख किया है कि उनके द्वारा और मैसर्स भारत फोर्ज-भारतीय विनिर्माता द्वारा प्रयुक्त उत्पादन प्रक्रिया काफी अलग है जैसे कि : भारत फोर्ज में *** एक्सल आर्म की ढलाई *** टी स्कू प्रेस मशीन पर की जाती है (उपकरण की कीमत *** आरएमबी है), किंतु उनकी कंपनी में इसकी ढलाई *** टी स्टांमिंग हैमर से की जाती है (उपकरण की कीमत *** आरएमबी है) । इस प्रकार उनकी प्रक्रिया के लिए अपेक्षित निवेश काफी कम है तथा लागत भी कम है । भारत में भी जो अन्य कंपनी उसी उत्पाद की आपूर्ति अशोक लीलैंड अर्थात् अहमद नगर फोर्जिंग लि.(एम टैक ग्रुप की) को करती है, वह भी स्टांमिंग हैमर प्रक्रिया का उपयोग करती है और उनकी बिक्री कीमत उनकी बिक्री कीमत से कम होती है । आगे यह बताया गया है कि 20 वर्ष से अधिक के अनुभव के आधार पर उन्होंने ऐसी प्रक्रिया तैयार की है जो मशीनिंग के लिए कम जगह को छोड़कर फोर्जिंग स्तर पर इष्टतम आकार और प्रकार प्रदान कर सकती है । इससे कच्ची सामग्री की खपत के अनुपात में भी सुधार हुआ है । इस हेतु *** किग्रा. के तैयार भार के लिए वे *** किग्रा. इस्पात का उपयोग करते हैं जबकि मै. भारत फोर्ज *** किग्रा. इस्पात का उपयोग करता है । *** किग्रा. की बचत से लागत में भारी कमी आती है । भारतीय विनिर्माता इस्पात विनिर्देशन *** का उपयोग करते हैं । जबकि वे विनिर्देशन *** का उपयोग करते हैं । भारतीय विनिर्माता द्वारा प्रयुक्त इस्पात विनिर्देशन उनके द्वारा प्रयुक्त इस्पात विनिर्देशन से महंगा है जबकि उनके गुण-धर्म एक समान हैं । उनके द्वारा अलग-अलग वैल्विंग सामग्री का उपयोग करते हुए उन्नत डाई मरम्मत पद्धति का उपयोग किया जाता है जिससे डाई की कार्यावधि में वृद्धि होती है जिससे तैयार उत्पाद की प्रति इकाई चल लागत कम हो जाती है ।

6.6 जहां तक स्टीयरिंग नकल्स का संबंध है, निर्यातक ने आउटर शेप, प्रयुक्त सामग्री, फोर्जिंग स्टाइल, मशीनिंग प्रक्रिया और प्रयुक्त फोर्जिंग उपकरण जैसी समानताओं के आधार पर भारत को निर्यातित तथा घरेलू बाजार में विक्रीत उत्पाद के बीच समानताओं का दावा किया है। तथापि निर्यातक ने यह भी स्वीकार किया है कि भारत में विक्रीत और चीन जन.गण. में विक्री स्टीयरिंग नकल्स में भौतिक विशेषताओं के कारण अंतर है।

घरेलू उद्योग के विचार

6.7 घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना जाना चाहिए जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ यह उल्लेख किया गया गया है:

- उस स्थिति में बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता जहां प्रमुख हितबद्ध पक्षकारों में से एक पक्षकार राज्य की स्वामित्व वाली/नियंत्रित सत्ता है - घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यूरोपीय आयोग द्वारा सतत रूप से यह माना जा रहा है कि उन मामलों में राज्य के हस्तक्षेप से इंकार नहीं किया जा सकता जिनमें किसी राज्य की स्वामित्व वाली/नियंत्रित सत्ता में उसका एक बड़ा हिस्सा होता है। यह तर्क दिया गया है कि बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान करने के लिए संगत प्रश्न केवल विगत हस्तक्षेपों का ही नहीं है अपितु प्रश्न यह भी है कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बाद भविष्य में राज्य के संभावित हस्तक्षेप की स्थिति क्या है।
- बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि चीन के प्रतिवादी निर्यातक इस बात की पुष्टि नहीं करते हैं कि प्रमुख निविष्टियों की कीमतों में बाजार मूल्य का पर्याप्त प्रदर्शन होता है - घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि "बाजार मूल्य के पर्याप्त प्रदर्शन" की व्यापक परिभाषा दी गई है ताकि यह अर्थ निकाला जा सके कि इन निविष्टियों की कीमत अंतर्राष्ट्रीय बाजार में प्रचलित कीमतों से तुलनीय होनी चाहिए। घरेलू उद्योग का तर्क यह है कि यह तथ्य अत्यंत गलत है कि ऐसी कीमतें चीन जन.गण. में प्रचलित कीमत से तुलनीय हैं।
- प्रमुख निविष्टियों में उपयोगिताएं शामिल हैं - घरेलू उद्योग ने तर्क दिया है कि संबंधित उत्पादों के उत्पादन के लिए उपयोगिता की एक प्रमुख मद के रूप में विद्युत और ईंधन की जरूरत होती है। जाहिरा तौर पर यद्यपि विद्युत आपूर्तिकर्ता राज्य की स्वामित्व वाली सत्ता है तथापि, ईंधन आपूर्तिकर्ता के संबंध में अपर्याप्त सूचना उपलब्ध है। निर्यातकों ने यह सिद्ध किया है कि उपयोगिताओं की कीमत से उचित बाजार मूल्य का पता चलता है।
- बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि प्रतिवादी निर्यातक इस बात की पुष्टि नहीं करते हैं कि उनकी बहियों की लेखा परीक्षा अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुसार होती है :- घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि चीन के निर्यातकों ने ऐसी स्थितियों में बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार को अस्वीकार करने के लिए यूरोपीय आयोग के व्यवहार का लगातार खंडन किया है जिनमें चीन के निर्यातक इस बात को सिद्ध करने में असमर्थ रहे हैं कि उनकी बहियां चीनी जीएएपी के अनुरूप

हैं। ऐसे मामलों में चीन की कंपनियों द्वारा यह तर्क दिया जा रहा है कि अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुपालन पर जोर देना गैर-कानूनी है। यूरोपीय आयोग ने यह माना है कि अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुपालन पर जोर देने की जरूरत इसलिए होती है ताकि वार्षिक रिपोर्ट में उल्लिखित राजस्व एवं व्यय, परिसंपत्ति तथा देनदारियों की यथातथ्यता और पर्याप्तता सुनिश्चित की जा सके। यूरोपीय आयोग के अनुसार इस पहलू के बारे में लेखों की विश्वसनीयता की तब तक पुष्टि नहीं की जा सकती जब तक कि बहियां अंतर्राष्ट्रीय लेखा मानकों के अनुरूप न हों।

- **बाजार व्यवस्था का दर्जा तब भी प्रदान नहीं किया जा सकता यदि इनमें से एक भी मापदंड की पूर्ति न होती है :** घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि यूरोपीय आयोग ने इस बात पर लगातार जोर दिया है कि बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि चीन के निर्यातक नियमों में निर्धारित प्रत्येक मापदंड के बारे में जांच पर खरे नहीं उतरते हैं।
- **सिद्धि करने का भार/दायित्व** - घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि प्रतिवादी कंपनी और उसका समग्र समूह इसका दावा नहीं करता है। यदि समूह के भाग स्वरूप कोई एक या अधिक कंपनियों ने उत्तर दायर नहीं किया है तो बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे को अस्वीकार किया जाना चाहिए भले ही सच्चाई यह हो कि उस समूह की कंपनियां विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन या बिक्री में शामिल रही हों या नहीं। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने भी विट्रीफाइड टाइलों के मामले में इसी जांच का प्रयोग किया है जिसमें समग्र समूहों ने बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्राप्त करने के लिए उत्तर दायर किया है।
- **रूपांतरण-** घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि ऐसी स्थिति में जिसमें वर्तमान शेयरधारकों ने अपनी उत्पादन सुविधाएं स्वयं स्थापित नहीं की हैं किंतु उन्होंने कुछ अन्य पार्टी से इसे प्राप्त किया है तो बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा तब तक प्रदान नहीं किया जा सकता जब तक कि रूपांतरण की प्रक्रिया की पुष्टि दस्तावेजी साक्ष्य के जरिए पूर्ण तौर पर नहीं की जाती है।

घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि चीन के प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त कई शर्तों की पूर्ति में विफल रहना इस बात को मानने के लिए पर्याप्त है कि चीन की प्रतिवादी कंपनियों को बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता और इस प्रकार सामान्य मूल्य का निर्धारण नियमावली के पैरा 7 के अनुसार किया जाना चाहिए।

बाजार अर्थव्यवस्था के दावों की जांच

6.8 प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले 3 वर्षों में भारत और अन्य डब्ल्यूटीओ सदस्यों द्वारा की गई पाटनरोधी जांचों में चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है। अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुसार चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया

है बशर्ते कि उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश द्वारा या निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त अनुमान का खंडन न किया गया हो ।

6.9 पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का खंडन तब किया जा सकता है यदि चीन जन.गण. का निर्यातक पैराग्राफ 8 के उप पैरा (3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना एवं पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराता है और इसके विपरीत सिद्ध करता है । चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए यह अपेक्षित है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार संबंधी प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :-

(क) कच्ची सामग्रियों सहित कीमत; लागत और निविष्टि तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्रियां और निवेश के बारे में चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य का अधिक हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य पर्याप्त रूप से प्रदर्शित होते हैं;

(ख) इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसंपत्तियों के मूल्यह्रास, अन्य बड़े खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अध्यधीन हैं;

(ग) इस प्रकार की फर्मों दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और

(घ) विनिमय दर का परिवर्तन व्याज की दर पर किया जाता है ।

6.10 प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन के दो निर्यातकों ने बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी प्रश्नावली के उत्तर सहित प्रश्नावली के अपने उत्तर प्रस्तुत किए हैं जिनके आधार पर प्राधिकारी ने जांच शुरुआत संबंधी सूचना जारी की थी और गैर बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान के खंडन की मांग की थी । संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों के सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों के प्रश्नावली के उत्तरों तथा गैर-बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी उत्तरों की निम्नानुसार जांच की गई है :

6.11 प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसी स्थिति में जहां कंपनी में शेयरधारकों में से एक शेयरधारक उक्त कंपनी में पर्याप्त शेयर रखने वाली राज्य की स्वामित्व वाली/नियंत्रित कंपनी है वहां राज्य के हस्तक्षेप की संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता जिसके लिए आगे की जांच जरूरी होती है । इसके अलावा, निर्यातकों ने इस बात की पुष्टि के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि मूल निविष्टियों की कीमतों में बाजार मूल्य पर्याप्ततः प्रदर्शित होते

हैं। उत्पादकों ने कच्ची सामग्री के आपूर्तिकर्ताओं को नामजद किया है और उनकी विधिक हैसियत को अभिज्ञात किया है। कंपनियों ने इस बात की पुष्टि के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि निविष्टियों की खरीद प्रचलित अंतर्राष्ट्रीय कीमतों पर की गई है। इसी के साथ-साथ घरेलू उद्योग ने यह दावा किया है कि वस्तुतः चीन जन.गण. की इस्पात की कीमतों में बाजार मूल्य का पर्याप्त प्रदर्शन नहीं होता है इसके लिए मौके पर सत्यापन सहित आगे और जांच भी अपेक्षित है।

6.12. इस प्रकार प्राधिकारी मौके पर सत्यापन सहित आगे और जांच के लंबित रहने तक इस स्तर तक चीन के दोनों निर्यातकों को बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान करने में असमर्थ है।

6.13. मै. हुबाई ट्राइरिंग ऑटो एक्सल कंपनी लिमिटेड के मामले में यह स्वीकार किया गया है कि जांच अवधि के दौरान भारत को निर्यात एक संबद्ध कंपनी अर्थात् मै. हुबाई ट्राइरिंग मोटर स्टीयरिंग गेयर कंपनी लि. के जरिए भी किए गए थे। तथापि, मै. हुबाई ट्राइरिंग मोटर स्टीयरिंग गेयर ने प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है। प्राधिकारी इस तथ्य को नोट करते हैं कि इस प्रकार की बिक्री जो जांच अवधि की अत्यंत अल्पावधि में की गई थी, से यह पता नहीं चलता है कि प्रश्नावली का उत्तर ऐसी कंपनी को दिए जाने की जरूरत है। निर्धारित प्रश्नावली में स्पष्ट तौर पर उन सभी कंपनियों के लिए प्रश्नावली का उत्तर देने का प्रावधान है जिन्होंने जांच अवधि में भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है। इस प्रकार इस संबंध में प्रश्नावली का उत्तर त्रुटिपूर्ण है। इसके अलावा, चूंकि प्रश्नावली के उत्तर को दायर करने की जिम्मेवारी निर्यातक पर होती है और चूंकि निर्यातक ने उत्तर ही दायर नहीं किया है, इसलिए यह कोई ऐसा मुद्दा नहीं है जिस पर त्रुटि संबंधी पत्र के लिए विचार करना अपेक्षित हो जिसे प्रत्यक्ष त्रुटि या कमियों को ध्यान में रखते हुए अतिरिक्त सूचना या सुधार मांगते हुए जारी किया गया है।

6.14. यह भी नोट किया गया है कि उपर्युक्त निर्दिष्ट चीन के दोनों निर्यातकों के अलावा कंपनियों ने कोई उत्तर दायर नहीं किया है।

6.15. उपर्युक्त के मद्देनजर स्वामित्व एवं नियंत्रण, लागत एवं कीमत तथा उद्यम आदि के व्यापारिक निर्णय पर उसके प्रभाव और उसके सत्यापन से संबंधित उपर्युक्त मुद्दों की जांच तक लंबित रहने तक प्राधिकारी का यह मत है कि चीन जन.गण. के उत्पादकों-निर्यातकों को उनके सामान्य मूल्य के प्रारंभिक निर्धारण हेतु बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता है।

6.16. प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में विचार करने के बाद प्राधिकारी ने इन उत्पादों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है जो निर्यातित उत्पादों की सामान्य वस्तुएं हैं; इस प्रकार निर्यातकों द्वारा अपने घरेलू बाजार में बिक्री और उनके द्वारा भारत में निर्यातित उत्पादों के बीच आरोपित अंतर असंगत है।

असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के संबंध में सामान्य मूल्य का निर्धारण

7. प्राधिकारी ने नोट किया है कि क्रेता के विनिर्देशनों के अनुसार भारत को दोनों उत्पादों की बिक्री की गई है और यह कि निर्यातकों द्वारा अपने घरेलू बाजार में समान उत्पाद या तीसरे देशों को उनके निर्यात की बिक्री नहीं की गई है। जहां तक किसी ऐसी अन्य वस्तु का संबंध है, जो हर प्रकार से समान नहीं है, किंतु उसकी विशेषताएं जांचाधीन वस्तुओं से अत्यधिक मिलती-जुलती हैं, का संबंध है, निर्यातकों ने भारत में बेचे गए और उनके घरेलू बाजार में बेचे गए दोनों उत्पादों के बीच कुछेक समानताओं और कुछेक भिन्नताओं का दावा किया है। निर्यातकों ने अपने घरेलू बाजार में बेचे गए समान उत्पादों के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। तथापि, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि उन उत्पादों के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित किया जाना चाहिए जो निर्यातित उत्पादों की समान वस्तुएं हैं। निर्यातकों द्वारा अपने घरेलू बाजार में बेचे गए और भारत को निर्यात किए गए उत्पादों में अंतर सामान्य मूल्य तथा पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु संगत हैं।

7.1 परंतु, जैसा कि ऊपर नोट किया गया है, कि संबद्ध देश से प्रतिवादी निर्यातकों के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था के निर्धारण के मुद्दे की आगे और जांच तथा सत्यापन अपेक्षित है। अतः चीन जन.गण. के प्रतिवादी निर्यातकों तथा उत्पादकों के बाजार अर्थव्यवस्था के दावों तथा अलग-अलग व्यवहार के दावों की जांच तथा सत्यापन के अधीन रहते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजनपार्थ प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध 1 के अनुबंध 7 के आधार पर चीन में सामान्य मूल्य का अनंतिम आकलन किया है।

7.2 पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 में निम्नानुसार उपबंध है कि :

" गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा, जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा। जहां उचित हो उचित समयसीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा। जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी अनुचित विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी।"

7.3 प्राधिकारी ने जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना में यह उल्लेख किया था कि आवेदक ने यह दावा किया है कि चीन जन गण गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश है और यूरोपीय संघ को उचित प्रतिनिधि देश पर बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में विचार किया जा सकता है। आवेदक ने यूरोप में लागत और कीमत दोनों के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्धारण किया था। प्राधिकारी ने अनुबंध-1 के पैरा 7 के अनुसार सभी हितबद्ध पार्टियों से टिप्पणियां आमंत्रित की थीं। तथापि, इस प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे उचित देश के चयन हेतु आवेदक को छोड़कर किसी अन्य हितबद्ध पार्टी ने प्राधिकारी के समक्ष कोई वास्तविक तथ्य प्रस्तुत नहीं किया था। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यूरोपीय संघ एक विकसित क्षेत्र है और उचित प्रतिनिधि देश/क्षेत्र के रूप में यूरोपीय संघ पर विचार किए जाने से अधिक उच्च सामान्य मूल्य का निर्धारण होगा और परिणामतः पाटन मार्जिन में वृद्धि होगी।

7.4 प्रारंभिक निर्धारण के प्रोजनार्थ इन मुद्दों की आगे और जांच लंबित रहने तक प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के द्वितीय परंतुक के अनुसार उपलब्ध उचित आधार पर चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के अनंतिम निर्धारण की कार्यवाही शुरू करते हैं। तदनुसार विचाराधीन उत्पादों के कारखाना निर्यात मूल्य का अनंतिम निर्धारण विधिवत समायोजित भारत में उत्पादन लागत के आधार पर किया गया है। चूंकि निर्यातकों ने भारत को निर्यातित और घरेलू उद्योग द्वारा बिक्रीत विचाराधीन उत्पाद की विशेषताओं में किसी अंतर की पुष्टि नहीं की है, इसलिए सामान्य मूल्य का परिकलन प्रमुख निविष्टियों की अंतर्राष्ट्रीय कीमत, खपत मानकों, परिवर्तन लागत एवं घरेलू उद्योग के एसजीए व्यय तथा 5% के उचित लाभ मार्जिन को ध्यान में रखते हुए किया गया है।

सामान्य मूल्य का निर्धारण

8. परिकलित सामान्य मूल्य निम्नानुसार बनता है :

	फ्रंट एक्सल बीम	स्टीयरिंग नकल्स	
	यंत्रीकृत	फार्सर्ड	यंत्रीकृत
सामान्य मूल्य भा.रु. में	***	***	***
विनिमय दर डॉ./रु.	42.26	42.26	42.26
परिकलित सामान्य मूल्य अम.डॉ. में	***	***	***

असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के संबंध में सामान्य मूल्य का निर्धारण

8.1 चूंकि चीन के संबद्ध वस्तु के किसी भी उत्पादक/निर्यातक से कोई अन्य उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है इसलिए प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के अनुसार सामान्य मूल्य का निर्धारण करने का निर्णय लिया है।

8.2 ऊपर किए गए उल्लेख के अनुसार सामान्य मूल्य का परिकलन प्रमुख निविष्टियों की अंतर्राष्ट्रीय कीमत, खपत मानकों, परिवर्तन लागत एवं घरेलू उद्योग के एसजीए व्यय तथा 5% के उचित लाभ मार्जिन को ध्यान में रखते हुए किया गया है।

सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के संबंध में निर्यात कीमत

9. प्राधिकारी ने प्रतिवादी निर्यातकों के अनुरोधों के अनुसार प्रत्येक विचाराधीन उत्पाद की निर्यात कीमत के निर्धारण हेतु उनके द्वारा किए गए समस्त निर्यातों पर विचार किया है। निर्यातकों ने कारखाना निर्यात कीमत निकालने के लिए अंतरदेशीय भाड़े, पैकिंग व्यय, ऋण लागत, पत्तन हैंडलिंग प्रभार, बैंक प्रभारों के लिए समायोजनों का दावा किया है। दावों के आगे और सत्यापन तथा स्पष्टीकरण के लंबित रहने तक प्राधिकारी ने इन व्ययों की कटौती के बाद निर्यात कीमत निर्धारित की है।

	फ्रंट एक्सल बीम (मै. हुबाई ट्राइरिंग ऑटो एक्सल कंपनी लि.)	स्टीयरिंग नकल्स (मै. हुबाई ट्राइरिंग फोर्जिंग कंपनी लि., चीन जन.गण.)	
	यंत्रीकृत	फोर्ज्ड	यंत्रीकृत
निर्यात मात्रा-मी.ट.	***	***	***
निर्यात मूल्य-अम.डॉ.	***	***	***
प्रति इकाई एफओबी निर्यात कीमत	***	***	***
कीमत समायोजन	***	***	***
● पैकिंग व्यय	***	***	***
● अंतरदेशीय भाड़ा	***	***	***
● ऋण लागत	***	***	***
● पत्तन हैंडलिंग प्रभार	***	***	***
● बैंक प्रभार	***	***	***
● कुल समायोजन	***	***	***
कारखाना निर्यात कीमत	***	***	***

असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के संबंध में निर्यात कीमत का निर्धारण

9.1 चूंकि चीन के संबद्ध वस्तु के किसी भी उत्पादक/निर्यातक से कोई अन्य उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है इसलिए प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध

तथ्यों के अनुसार निर्यात कीमत का निर्धारण करने का निर्णय लिया है। आवेदक द्वारा प्रदत्त सूचना और सहयोगी निर्यातकों द्वारा प्रदत्त सूचना के अनुसार आंकड़ों का मिलान किया गया है। यह देखा गया है कि सहयोगी निर्यातकों के अलावा, रिकार्ड में उपलब्ध आंकड़ों से यंत्रीकृत रूप में संबद्ध वस्तु के किसी आयात का पता नहीं चलता है।

	फ्रंट एक्सल बीम (चीन जन.गण. के सभी अन्य निर्यातक/उत्पादक)		स्टीयरिंग नकल्स (चीन जन.गण. के सभी अन्य निर्यातक/उत्पादक)	
	फोर्जर्ड	यंत्रीकृत	फोर्जर्ड	यंत्रीकृत
प्रति इकाई सीआईएफ निर्यात कीमत	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	कोई निर्यात नहीं	***	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं
कीमत समायोजन	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	कोई निर्यात नहीं	***	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं
कारखाना निर्यात कीमत	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	कोई निर्यात नहीं	***	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं

पाटन मार्जिन

10. जांचाधीन प्रत्येक उत्पाद के लिए ऊपर अलग-अलग निर्धारित सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत पर विचार करते हुए पाटन मार्जिन% का निर्धारण निम्नानुसार किया गया है :

	फ्रंट एक्सल बीम (मै. हुबाई ट्राइरिंग ऑटो एक्सल कंपनी लि.)		स्टीयरिंग नकल्स (मै. हुबाई ट्राइरिंग फोर्जिंग कंपनी लि., चीन जन.गण.)			फ्रंट एक्सल बीम (चीन जन.गण. के सभी अन्य निर्यातक/उत्पादक)		स्टीयरिंग नकल्स (चीन जन.गण. के सभी अन्य निर्यातक/उत्पादक)	
	फोर्जर्ड	मशीनीकृत	फोर्जर्ड	मशीनीकृत	भारित औसत (फोर्जर्ड तथा मशीनीकृत)	फोर्जर्ड	मशीनीकृत	फोर्जर्ड	मशीनीकृत
सामान्य मूल्य		***	***	***	***			***	
निर्यात कीमत	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	***	***	***	***	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	***	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं
पाटन मार्जिन की	उपलब्ध आंकड़ों के	***	***	***	***	उपलब्ध आंकड़ों के	उपलब्ध आंकड़ों के	***	उपलब्ध आंकड़ों के
राशि	अनुसार कोई निर्यात नहीं					अनुसार कोई निर्यात नहीं	अनुसार कोई निर्यात नहीं		अनुसार कोई निर्यात नहीं

पाटन मार्जिन %	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	25.75			22.60	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं	48.28	उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार कोई निर्यात नहीं
----------------------	---	-------	--	--	-------	---	---	-------	---

च. क्षति

11. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II में (क) पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और (ख) ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव की तथ्यपरक जांच का प्रावधान है। पाटित आयातों की मात्रात्मक प्रभाव की जांच करते समय प्राधिकारी के लिए यह जांच करना अपेक्षित होता है कि क्या पाटित आयातों में समग्र रूप में या भारत में उत्पादन या खपत की तुलना में पर्याप्त वृद्धि हुई है। जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती।

जहां तक घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-2 के पैरा (iv) में निम्नानुसार उल्लेख है :-

" संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में स्वाभाविक और संभावित गिरावट सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले समस्त संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों; घरेलू कीमत, पाटन मार्जिन की मात्रा को प्रभावित करने वाले कारकों; नकद प्रभाव, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का मूल्यांकन शामिल होगा। "

11.1 प्राधिकारी ने तथ्यों तथा हितबद्ध पार्टियों के तर्कों को ध्यान में रखते हुए क्षति मापदंडों की तथ्यपरक जांच की है।

मांग

11.2 देश में प्रत्येक संबद्ध उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत का निर्धारण घरेलू उत्पादकों की घरेलू बिक्री तथा समस्त स्रोतों से आयात की मात्रा के रूप में किया गया है।

मी.ट. में

	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि	अप्रैल-सितं.08 (वार्षिकीकृत)
फ्रंट एक्सल बीम	10,123	16,572	17,238	6,801	13,601
स्टेरिंग नकल्स	5,723	7,112	7,525	2,788	5,577

11.3 यह नोट किया जाता है कि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में उत्पाद की मांग में पर्याप्त गिरावट देखी गई है। इसी के साथ-साथ इस बात पर विचार करते हुए कि विचाराधीन उत्पाद की खपत मध्यम तथा भारी वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन में की जाती है, देश में मध्यम तथा भारी वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन से संबंधित सूचना भी एकत्रित की गई थी। यह देखा गया था कि एसआईएम, सोसायटी ऑफ इंडियन ऑटोमोबाइल मैनु. द्वारा अपनी वेबसाइट पर देश में वाहनों के उत्पादन से संबंधित सूचना रखी जाती है। यह पाया गया है कि वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन में गिरावट आई है अतः उत्पादों की मांग में गिरावट मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन में गिरावट के कारण आई है। आवेदक से कहा गया था कि वह उत्पादों की मांग में गिरावट के कारणों को बताएं और यह भी बताएं कि क्या मांग में यह गिरावट क्षति का कारण नहीं है।

11.4 ऐसी स्थिति में जब विचाराधीन उत्पाद की मांग में गिरावट आई है तो पाधिकारी के लिए यह निर्धारित करना अपेक्षित होता है कि क्या घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के कारण या विचाराधीन उत्पादों की मांग में कमी के कारण हुई है। इसकी पुष्टि देश में संबद्ध उत्पादों की मांग में विभिन्न पार्टियों के बाजार हिस्से पर विचार करते हुए की जा सकती है। भारतीय उत्पादकों का बाजार हिस्सा नीचे दिया गया है :-

बाजार हिस्सा %	2005-06	2006-07	2007-08	अप्रैल-सितं, 08 (जांच अवधि)	अक्टू- दिसं.- 08 (जांचोत्तर अवधि)
फ्रंट एक्सल बीम					
चीन जन.गण. से आयात	-	-	1.29	24.66	61.80
घरेलू उद्योग	100.00	100.00	98.71	75.34	38.20
अन्य भारतीय उत्पादक	-	-	-	-	-
स्टीयरिंग नकल्स					
चीन जन.गण. से आयात	-	-	6.14	16.66	98.95
घरेलू उद्योग	35.35	43.76	39.84	32.92	1.05
अन्य भारतीय उत्पादक	64.65	56.24	54.02	50.42	-

11.15. उपर्युक्त से यह देखा जाता है कि जांच अवधि में घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है। आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों के अनुसार अक्टू.-दिसं., 2008 में उसके बाजार हिस्से में आगे और गिरावट आई है। इस प्रकार उपलब्ध मांग के भीतर घरेलू उद्योग ने अपना बाजार हिस्सा गंवाया है जिससे यह सिद्ध होता है कि घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में गिरावट पाटन और मांग में गिरावट के कारण आई है। यह भी सिद्ध होता है कि यद्यपि घरेलू उद्योग संबद्ध वस्तु की घटती हुई मांग की समस्या का पहले से सामना कर रहा था, तथापि उसमें पाटित आयातों द्वारा कई गुना वृद्धि हुई है।

आयात की मात्रा और बाजार हिस्सा

11.6 यह देखा गया है कि :-

क. पूर्ववर्ती वर्ष की तदनुरूपी अवधि के साथ त्रैमासिक तुलना से यह पता चलता है कि स्टीयरिंग नकल्स के बारे में अप्रैल-जून, 08 में गिरावट को छोड़कर आयातों में समग्र रूप में पर्याप्त वृद्धि हुई है ।

इकाई मी.ट. में	फ्रंट एक्सल बीम	स्टीयरिंग नकल्स
अप्रैल.-जून, 07	-	-
जुलाई-सितं.07	-	10
अक्टू.-दिसं., 07	14	112
जन.-मार्च, 08	207	340
अप्रैल.-जून, 08	530	200
जुलाई-सितं.08	1147	264

यह देखा जाता है कि संबद्ध वस्तु के आयातों की बड़ी मात्रा 2007-08 में शुरू हुई और तुलनात्मक रूप से अल्पावधि में उसमें वृद्धि हुई ।

ख. आयातों में भारत में उत्पादन एवं खपत की तुलना में वृद्धि हुई है ।

	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि	अप्रैल-सितं.,08 (वार्षिकीकृत)
उत्पादन की तुलना में आयातों में वृद्धि (%)					
एक्सल बीम	-	-	1.30	32.98	32.98
स्टीयरिंग नकल्स	-	-	15.44	52.46	52.46
खपत की तुलना में आयातों में वृद्धि (%)					
एक्सल बीम	-	-	1.29	24.66	24.66
स्टीयरिंग नकल्स	-	-	6.14	16.66	16.66

ग. यद्यपि संबद्ध देश के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई है, तथापि भारतीय उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है । यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पादों के प्रमुख उपभोक्ताओं/आयातकों के अलावा ऐसे कई अन्य उपभोक्ता हैं, जो भारतीय बाजार से अपनी जरूरत को पूरा कर रहे हैं । चूंकि अन्य उपभोक्ताओं ने अभी तक जाहिर तौर पर विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है, इसलिए घरेलू उद्योग पर पाटन के वास्तविक प्रभाव का प्रदर्शन केवल सीमित उपभोक्ताओं द्वारा किए गए आयातों द्वारा प्राप्त हिस्से के संबंध में किया गया है ।

बाजार हिस्सा %	2005-06	2006-07	2007-08	अप्रैल-सितं.,08 (जांच अवधि)
फ्रंट एक्सल बीम				
चीन जन.गण. से आयात	-	-	1.29	24.66
घरेलू उद्योग	100.00	100.00	98.71	75.34

अन्य भारतीय उत्पादक	-	-	-	-
स्टीयरिंग नकल्स				
चीन जन.गण. से आयात	-	-	6.14	16.66
घरेलू उद्योग	35.35	43.76	39.84	39.84
अन्य भारतीय उत्पादक	64.65	56.24	54.02	54.02

आयातों का कीमत प्रभाव

11.7 जहां तक कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, निर्दिष्ट प्राधिकारी के लिए इस बात की जांच करना अपेक्षित होता है कि क्या प्राधिकारी के लिए इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रुकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती। यह देखा गया है कि संबद्ध वस्तु के आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से काफी कम है जिससे अत्यधिक कीमत कटौती हुई है। स्थिति निम्नानुसार है :-

रु./किग्रा.

फ्रंट एक्सल बीम	मशीनीकृत
पहुंच मूल्य	102.74
निवल बिक्री कीमत	***
कीमत कटौती	***
कीमत कटौती प्रतिशत रेंज	18-24

स्टीयरिंग नकल्स	फोर्स	मशीनीकृत	कुल
पहुंच मूल्य	90.76	160.02	140.33
निवल बिक्री कीमत	***	***	***
कीमत कटौती	***	***	***
कीमत कटौती प्रतिशत रेंज	18-24	10-15	8-13

घरेलू उद्योग के आर्थिक मपदंडों की जांच

11.8 यह नोट किया जाता है कि संबद्ध उत्पादों के पाटन का न तो कोई पूर्ववृत्त रहा है और न ही वर्ष 2007-08 तक की वर्तमान क्षति अवधि के दौरान उनका पर्याप्त आयात हुआ है। वस्तुतः अत्यधिक आयात जांच अवधि के दौरान ही सूचित किए गए हैं अतः यद्यपि घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि के लिए सूचना प्रस्तुत की है, तथापि आवेदक ने यह दावा किया है कि क्षति अवधि में घरेलू उद्योग के निष्पादन की तुलना तत्काल पूर्ववर्ती अवधि के साथ की जानी चाहिए ताकि यह जांच की जा सके कि क्या संबद्ध देश से पाटन के कारण उसमें गिरावट आई है। यह देखा जाएगा कि संगत अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के निष्पादन में भारी गिरावट आई है।

घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर निम्नानुसार चर्चा की गई है :-

बिक्री मात्रा

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	आंकड़े मी.ट. में अक्टू- दिस.,08 (जांचोत्तर अवधि)
फ्रंट एक्सल बीम	10,123	16,572	17,016	5,124	353
स्टीयरिंग नकल्स	2,023	3,112	2,998	918	3

11.9 यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तु की बिक्री में वर्ष 2007-08 तक वृद्धि हुई है और उसके बाद जांच अवधि में पर्याप्त गिरावट आई है । आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों के अनुसार वर्ष 2008-09 (अक्टू.-दिस.,08) की तीसरी तिमाही में हुई बिक्रियों में जांच अवधि की तुलना में तेजी से गिरावट प्रदर्शित हुई है । घरेलू उद्योग के इस दावे में विश्वसनीयता है कि इस स्थिति का अनुमान लगाने का कोई कारण नहीं है जो परवर्ती अवधि में इसकी तुलना में अधिक अनुकूल रही हो ।

11.10 मांग से संबंधित पैरा में पूर्व में किए गए उल्लेख के अनुसार घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में दो कारणों-चीन जन.गण. से पाटन और मांग में कमी के कारण गिरावट आई है । मांग में गिरावट से बिक्री मात्रा भी कम हुई है । बिक्री मात्रा से पता चलता है कि घरेलू उद्योग यदि पाटित आयात न हुए होते तो निम्नानुसार बिक्री कर सकता था :-

मी.ट. में	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि	अप्रैल-सितं.,08 (वार्षिक)
भारतीय उद्योग की बिक्री					
फ्रंट एक्सल बीम	10,123	16,572	17,016	5,124	10,247
स्टीयरिंग नकल्स	2023	3112	2998	918	1,836
पाटित आयातों के अभाव में घ.उ. की संभावित बिक्री					
फ्रंट एक्सल बीम	10,123	16,572	17,238	6,801	13,601
स्टीयरिंग नकल्स	5,723	7,112	7,525	2,788	5,577

उपर्युक्त से यह देखा जाता है कि पाटित आयात न होने की स्थिति में घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा काफी अधिक रही होती ।

क्षमता एवं क्षमता उपयोग

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	अप्रैल-सितं.,08 (वार्षिक)
संयंत्र क्षमता - मी.ट.	200,000	240,000	240,000	120,000	240,000
संयंत्र उत्पादन - मी.ट.	136,790	165,239	191,738	94,662	189,324
संयंत्र उपयोग - %	68.40	68.85	79.89	78.89	78.89

11.11 यह नोट किया जाता है कि संयंत्र के उपयोग में वर्ष 2007-08 तक वृद्धि हुई है और उसके बाद जांच अवधि में मामूली गिरावट आई है ।

चूंकि आवेदक एक ही संयंत्र में कई उत्पादों का उत्पादन करता है, इसलिए क्षमता उपयोग पर पाटन के प्रभाव की जांच अन्य उत्पादों के उत्पादन को शामिल करने के बाद की गई है । यह देखा गया है कि जिस सीमा तक उपलब्ध क्षमता का उपयोग विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन के लिए किया गया है उससे गिरावट की प्रवृत्ति का पता चलता है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में समग्र गिरावट आई है ।

घरेलू बाजार के लिए उत्पादन

आंकड़े मी.ट.में

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	अक्टू.- दिसं., 08 (जांचोत्तर अवधि)
फ्रंट एक्सल बीम	10,073	16,572	17,034	5,085	337
स्टीयरिंग नकल्स	2,023	3,115	2,995	885	3

11.12 यह देखा जाता है कि फ्रंट एक्सल बीम के उत्पादन में वर्ष 2007-08 तक और स्टीयरिंग नकल्स के उत्पादन में 2006-07 तक सुधार प्रदर्शित हुआ था । तथापि, दोनों उत्पादों के संबंध में जांच अवधि में उत्पादन में गिरावट प्रदर्शित होती है । आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़ों के अनुसार इस बात को ध्यान में रखते हुए कि उत्पादों का निर्माण "ऑर्डर के अनुसार" शर्त पर किया जाता है, 2008-09 की तीसरी तिमाही में बिक्री में आई तीव्र गिरावट के अनुरूप जांचोत्तर अवधि में और अधिक गिरावट देखी गई है ।

बाजार हिस्सा

बाजार हिस्सा %	2005-06	2006-07	2007-08	अप्रैल-सितं. 08 (जांच अवधि)	अक्टू.-दिसं., 08 (जांचोत्तर अवधि)
फ्रंट एक्सल बीम					
संबद्ध आयात	-	-	1.29	24.66	61.80
घरेलू उद्योग	100.00	100.00	98.71	75.34	38.20
भारतीय उत्पादकों के अतिरिक्त	-	-	-	-	-
स्टीयरिंग नकल्स					
संबद्ध आयात	-	-	6.14	16.66	98.95
घरेलू उद्योग	35.35	43.76	39.84	32.92	1.05
भारतीय उत्पादकों के अतिरिक्त	64.65	56.24	54.02	50.42	0

11.3 जांच अवधि में घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में अत्यधिक गिरावट पाटन के कारण आई है । यद्यपि घरेलू उद्योग के पास अप्रयुक्त उत्पादन क्षमताएं रही हैं । उपर्युक्त तालिका

से अल्पावधि में चीन जन.गण. से हुए आयातों द्वारा कब्जे में लिए गए अत्यधिक बाजार हिस्से का पता चलता है। इसके अलावा, अक्टू-दिसं., 08 की अवधि (जांचोत्तर अवधि) में इन आयातों ने एक बड़े हिस्से पर कब्जा कर लिया है। आयात की मात्रा में अल्पावधि में भारी वृद्धि हुई है जिससे घरेलू उद्योग ने अत्यधिक बाजार हिस्सा गंवाया है। घरेलू उद्योग के दावे के अनुसार भावी स्थिति घुंघली प्रतीत होती है और इन उत्पादों पर अपनी क्षमता को बरकरार रखना घरेलू उद्योग के लिए कठिन होगा।

कीमत को प्रभावित करने वाले कारक

रु./किग्रा.	
फ्रंट एक्सल बीम	मशीनीकृत
पहुंच कीमत	102.74
निवल विक्री कीमत	***
कीमत कटौती	***
कीमत कटौती % रेंज	18-24

स्टीयरिंग नकल्स	फोर्ड	मशीनीकृत	कुल
पहुंच कीमत	90.76	160.02	140.33
निवल विक्री कीमत	***	***	***
कीमत कटौती	***	***	***
कीमत कटौती % रेंज	18-24	5-10	8-13

11.14 यह देखा जाता है कि संबंधित वस्तु के आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग द्वारा इन उत्पादों की विक्री कीमत से काफी कम रही है। आयातित उत्पादों की कीमत तथा घरेलू उद्योग की कीमत के बीच कीमत में काफी अंतर होने के परिणामस्वरूप कुछ उपभोक्ताओं ने आयातित उत्पाद का सहारा लिया है। आवेदक ने दावा किया है कि चीन के उत्पादक स्पष्ट तौर पर अंतर्राष्ट्रीय कीमत से अत्यधिक कम कीमत पर उन्हें इस्पात उपलब्ध कराने, सस्ती बिजली के संबंध में भारी सब्सिडी देने आदि के रूप में चीन जन.गण. की सरकार द्वारा सहायता जैसे कई अन्य कारकों की वजह से इन कीमतों पर विक्री करने में समर्थ रहे हैं। उन्होंने यह उल्लेख किया है कि कुछ कारकों को छोड़कर चीन के उत्पादकों के लिए अन्य कोई ऐसा कारण नहीं है जिससे वो वर्तमान कीमतों पर विक्री कर सकें।

लाभ/हानि

11.15 विचाराधीन उत्पादों के संबंध में कर पूर्व लाभ निम्नानुसार रहा है :-

मिलियन रुपए	2005-06	2006-07	2007-08 - POI	अप्रैल-सितं., 08 (वार्षिक)
फ्रंट एक्सल बीम	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	172	194	60
स्टीयरिंग नकल्स	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	176	214	57

11.16 यह देखा जाता है कि बिक्री मात्रा में गिरावट और उत्पादन तथा क्षमता उपयोग में परिणामी गिरावट से लाभ में भारी गिरावट आई है। जैसा कि निम्नलिखित तालिका से देखा जाता है। आवेदक ने दावा किया है कि यद्यपि वे निविष्टि लागत में परिवर्तन के परिणामस्वरूप आवश्यक कीमत परिवर्तन हासिल करने में समर्थ रहे हैं तथापि गंवाई गई मात्रा से घरेलू उद्योग के लाभ में भारी कमी आई है। आवेदक ने दावा किया है कि बिक्री मात्रा में गिरावट के कारण उत्पादन लागत में भारी वृद्धि हुई है। आवेदक ने दावा किया है कि उनके द्वारा बाजार हिस्सा निरंतर गंवाए जाने की स्थिति में घाटे का सामना किया जाएगा।

निवेश पर आय

निवेश पर आय - % (एनएफए आधार पर)	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि
फ्रंट एक्सल बीम	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	89	132	52
स्टीयरिंग नकल्स	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	93	143	55

11.17 यह देखा जाता है कि दोनों संबद्ध वस्तुओं अर्थात् फ्रंट एक्सल बीम और स्टीयरिंग नकल्स के संबंध में निवेश पर आय में गिरावट आई है।

नकद लाभ

नकद लाभ (मिलि.रु.)	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि	अप्रैल-सितं.08 (वार्षिक)
फ्रंट एक्सल बीम	***	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	169	200	87	87
स्टीयरिंग नकल्स	***	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	168	210	101	101

11.18 यह देखा जाता है कि जांच अवधि में दोनों उत्पादों पर नकद लाभ में गिरावट आई है।

मालसूची

11.19 विचाराधीन उत्पाद निर्देशानुसार निर्मित मर्दे हैं। आवेदक संबद्ध वस्तु का उत्पादन तभी करता है जब उसे ग्राहकों से ऑर्डर मिलते हैं। अतः घरेलू उद्योग को हुई क्षति के आकलन हेतु मालसूची उचित मापदंड नहीं हो सकता है।

रोजगार

रोजगार	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि
कर्मचारियों की सं.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	102	103

11.20 यह देखा जाता है कि चूंकि आवेदक एक बहु उत्पाद कंपनी है जिसका अत्यधिक घरेलू एवं निर्यात बाजार है और चूंकि संबद्ध वस्तु के आयात हाल ही में शुरू हुए हों, इसलिए रोजगार पर अब तक प्रभाव नहीं पड़ा है।

मजदूरी

मजदूरी - रु.प्रति किग्रा.	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि
फ्रंट एक्सल बीम	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	94	120	191
स्टीयरिंग नकल्स	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	94	139	253

11.21 यह देखा जाता है कि वर्ष 2006-07 में संबद्ध वस्तु के उत्पादन की प्रति किग्रा मजदूरी लागत में गिरावट आई और उसके बाद वृद्धि हुई।

उत्पादकता

मी.ट. में

प्रति दिवस उत्पादकता	2005-06	2006-07	2007-08	जांच अवधि
फ्रंट एक्सल बीम	94	112	118	96
स्टीयरिंग नकल्स	29	29	23	20

11.22 यह देखा जा सकता है कि उत्पादन में गिरावट के अनुरूप उत्पादकता में कमी आई है।

11.23 पाटन मार्जिन की मात्रा

क. आवेदक के दावे के अनुसार तीसरे देश की लागत के आधार पर पाटन मार्जिन निम्नानुसार है :-

प्रति किग्रा. पाटन मार्जिन अम.डॉ. में	फ्रंट एक्सल बीम				स्टीयरिंग नकल्स	
	फोर्ड		मशीनीकृत		फोर्ड	मशीनीकृत
	लागत-स्कॉटलैंड	लागत-स्वीडन	लागत-स्कॉटलैंड	लागत-स्वीडन	लागत-जर्मनी	लागत-जर्मनी
	***	***	***	***	***	***
पाटन मार्जिन %	49.46	54.98	61.91	67.58	60.82	45.93
भारित औसत पाटन मार्जिन %				64.59		49.06

ख. तीसरे देश की कीमतों के आधार पर पाटन मार्जिन निम्नानुसार है :-

	फ्रंट एक्सल बीम				स्टीयरिंग नकल्स	
	फोर्ज्ड		मशीनीकृत		फोर्ज्ड	मशीनीकृत
प्रति किग्रा. पाटन मार्जिन अम.डॉ. में	लागत-स्कॉटलैंड	लागत-स्वीडन	लागत-स्कॉटलैंड	लागत-स्वीडन	लागत-जर्मनी	लागत-जर्मनी
	***	***	***	***	***	***
पाटन मार्जिन %	41.84	63.79	54.08	76.63	58.34	44.32
भारित औसत पाटन मार्जिन %				65.20		61.83

ग. भारत में संदेय कीमत के आधार पर पाटन मार्जिन निम्नानुसार है:-

अम.डॉ. प्रति किग्रा.	फ्रंट एक्सल बीम			स्टीयरिंग नकल्स		
	फोर्ज्ड	मशीनीकृत	भारित औसत पाटन मार्जिन %	फोर्ज्ड	मशीनीकृत	भारित औसत पाटन मार्जिन %
पाटन मार्जिन	***	***	***	***	***	
पाटन मार्जिन %	20.43	47.92	47.58	38.78	34.79	35.95

यह देखा जाता है कि संबद्ध वस्तु के चीन से हुए आयातों के बारे में पाटन मार्जिन अत्यधिक सकारात्मक है ।

निधि जुटाने की क्षमता

11.24 एक बहु उत्पाद कंपनी होने के कारण आवेदक ने यह बताया है कि निधि जुटाने की उनकी क्षमता पर अब तक कोई गंभीर प्रभाव नहीं पड़ा है ।

वास्तविक क्षति से संबंधित निष्कर्ष

11.25 घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है । यह देखा जाता है कि बिक्री, उत्पादन, क्षमता उपयोग, बाजार हिस्से, लाभ, निवेश पर आय तथा नकद लाभ के संबंध में घरेलू उद्योग के निष्पादन में जांच अवधि के दौरान गिरावट आई है । संबद्ध वस्तु के आयातों द्वारा घरेलू उद्योग की कीमतों में भारी कटौती हो रही है । वर्तमान अवधि के दौरान निष्पादन में यह गिरावट काफी अधिक और वास्तविक है ।

वास्तविक क्षति का खतरा

12. आवेदक ने वास्तविक क्षति के खतरे का भी दावा किया है । आवेदक के दावे की निम्नानुसार जांच की गई है :

1. अपेक्षाकृत अल्पावधि में आयातों में तेजी से अत्यधिक वृद्धि हुई है जैसा कि निम्नलिखित तालिका से स्पष्ट होता है और यह वृद्धि संबद्ध वस्तु के आयातों के तुलनात्मक बाजार हिस्से की दृष्टि से हुई है।

	2007-08	2008-09 ति.1	2008-09 ति.2	2008-09 ति.3
आयात मात्रा-मी.ट.				
फ्रंट एक्सल बीम	222	358	1,073	571
स्टीयरिंग नकल्स	462	154	300	310
आयातों का बाजार हिस्सा (%)				
फ्रंट एक्सल बीम	1.29	10.19	35.31	61.80
स्टीयरिंग नकल्स	6.14	9.24	27.09	98.95

2. कीमत कटौती काफी अधिक है। संबद्ध वस्तु के आयात ऐसी कीमतों पर हो रहे हैं जिससे आगे और आयात होने की संभावना है।

	रु./किग्रा.
फ्रंट एक्सल बीम	मशीनीकृत
पहुंच कीमत	102.74
निवल बिक्री कीमत	***
कीमत कटौती	***
कीमत कटौती % रेंज	18-24

स्टीयरिंग नकल्स	फोर्ड	मशीनीकृत	कुल
पहुंच कीमत	90.76	160.02	140.33
निवल बिक्री कीमत	***	***	***
कीमत कटौती	***	***	***
कीमत कटौती % रेंज	18-24	5-10	8-13

3. चीन के उत्पादों की वेबसाइट पर उपलब्ध सूचना से यह पता चलता है कि चीन जन.गण. के उत्पादकों द्वारा सृजित क्षमताएं उनकी घरेलू मांग से काफी अधिक हैं अतः चीन जन.गण. से इस देश में पाटित आयातों की मात्रा में वृद्धि होने की संभावना है।

4. यह देखा जाता है कि अल्पावधि में संबद्ध देश से पाटित आयातों ने संबद्ध वस्तु के घरेलू बाजार में पर्याप्त हिस्सा अपने कब्जे में ले लिया है और यह हिस्सा बढ़ रहा है।

रिकार्ड में उपलब्ध सामग्री के अनुसार घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न मापदंडों से सामूहिक तथा संचयी रूप से यह सिद्ध होता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और वास्तविक क्षति होने का खतरा भी प्रतीत होता है।

छ. कारणात्मक संबंध

13. इस बात की जांच की गई थी कि क्या पाटनरोधी नियमावली में सूचीबद्ध अन्य मापदंडों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। निम्नानुसार पाया गया था :

(क) तीसरे देशों से आयात :- संबद्ध वस्तु का तीसरे देशों से आयात नहीं किया जा रहा रहा है ।

(ख) मांग में कमी :- यह नोट किया जाता है कि उत्पादों की मांग में पर्याप्त गिरावट देखी गई है । अतः आवेदक से कहा गया है कि वह मांग में कमी के कारणों और इस बात को भी बताएं कि मांग में इस गिरावट पर क्षति के कारक के रूप में विचार क्यों नहीं किया जाना चाहिए । साथ ही साथ इस बात पर विचार करते हुए कि विचाराधीन उत्पादों की खपत मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन में की जाती है, देश में मध्यम तथा भारी वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन से संबंधित सूचना भी एकत्र की गई थी । एसआईएम, सोसायटी ऑफ इंडियन आटो मोबाइल मैनुफैक्चरर्स द्वारा देश में वाहनों के उत्पादन से संबंधित सूचना अपनी वेबसाइट पर रखी जाती है । यह पाया गया है कि वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन में गिरावट आई है । अतः उत्पादों की मांग में गिरावट देश में मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के उत्पादन में आई गिरावट के कारण प्रतीत होती है । इसकी पुष्टि देश में उत्पादों की मांग में विभिन्न पार्टियों के बाजार हिस्से पर विचार करने के बाद की जा सकती है । विभिन्न उत्पादकों का बाजार हिस्सा निम्नानुसार है :-

बाजार हिस्सा %	2005-06	2006-07	2007-08	अप्रैल-सितं.08 (जांच अवधि)	अक्टू-दिसं. 08 (जांचोत्तर अवधि)
फ्रंट एक्सल बीम					
चीन जन.गण. से आयात	-	-	1.29	24.66	61.80
घरेलू उद्योग	100.00	100.00	98.71	75.34	38.20
अन्य भारतीय उत्पादक	-	-	-	-	-
स्टीयरिंग नकल्स					
चीन जन.गण. से आयात	-	-	6.14	16.66	98.95
घरेलू उद्योग	35.35	43.76	39.84	32.92	1.05
अन्य भारतीय उत्पादक	64.65	56.24	54.02	50.42	0

उपर्युक्त से यह देखा जाता है कि जांच अवधि में घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में अत्यधिक गिरावट आई है । आवेदक द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों से अक्टू.दिसं., 2008 (जांचोत्तर) की अवधि में बाजार हिस्से में आगे और गिरावट प्रदर्शित होती है । इस प्रकार उपलब्ध मांग के भीतर घरेलू उद्योग ने अपना बाजार हिस्सा गंवाया है जिससे यह सिद्ध होता है कि घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में गिरावट पाटन एवं मांग में कमी के कारण आई है । इससे यह भी सिद्ध होता है कि यद्यपि घरेलू उद्योग पहले से ही मांग में गिरावट की समस्या का सामना कर रहा था, तथापि, उसमें पाटित आयातों द्वारा भारी इजाफा हुआ है ।

(ग) खपत की पद्धति- खपत की पद्धति में कोई खास परिवर्तन नहीं देखा गया है ।

(घ) प्रतिस्पर्धा की स्थितियां :- आवेदक ने दावा किया है कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति के दावे के लिए प्रतिस्पर्धा की स्थितियां अथवा व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार जिम्मेवार नहीं है । किसी हितबद्ध पार्टी ने इस दावे का खंडन नहीं किया है ।

(ड) प्रौद्योगिकी विकास- आवेदक ने दावा किया है कि प्रौद्योगिकी में ऐसा कोई खास परिवर्तन नहीं हुआ है जिसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण माना जा सके। यद्यपि चीन के उत्पादकों ने अलग प्रौद्योगिकी का दावा किया है और यह तर्क दिया है कि दूसरे घरेलू उत्पादक अलग प्रौद्योगिकी का उपयोग करते हैं किंतु इसकी पुष्टि नहीं की गई है। प्राधिकारी का प्रस्ताव जांच अवधि के दौरान दावों और प्रति दावों की जांच करने का है।

(च) घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन- घरेलू उद्योग ने घरेलू एवं निर्यात बाजार में अलग-अलग आधार पर कीमत तथा लाभप्रदता का ब्यौरा उपलब्ध कराया है। अतः क्षति संबंधी विश्लेषण निर्यात निष्पादन से प्रभावित नहीं होता है।

13.1 निम्नलिखित मापदंडों से कारणात्मक संबंध का पता चलता है :-

- यह देखा जाता है कि चीन जन.गण. से संबद्ध वस्तु का आयात पूर्व में नहीं हुए थे। तथापि, चीन जन.गण. से हुए इन आयातों ने अल्पावधि में अत्यधिक बाजार हिस्से पर कब्जा कर लिया है। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है। घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में यह गिरावट भारतीय बाजार में उत्पादों के पाटन के प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप प्रतीत होती है। आवेदक ने दावा किया है कि बाजार हिस्से में यह गिरावट केवल इस तथ्य के बावजूद आई है कि एक ग्राहक ने अब तक चीन जन.गण. से खरीद शुरू की है।
- घरेलू उद्योग ने बिक्री मात्रा गंवाई है। परिणामतः उनके लाभ, निवेश पर आय और नकद लाभ में भारी गिरावट आई है।

13.2 उपर्युक्त से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है।

क्षति संबंधी अन्य मापदंड

13.3 चूंकि आवेदक एक बहु उत्पाद कंपनी है, जिसके पास पर्याप्त घरेलू एवं निर्यात बाजार है और चूंकि पाटन हाल ही में शुरू हुआ है, इसलिए रोजगार एवं मजदूरी पर अब तक प्रभाव नहीं पड़ा है। तथापि, उत्पादन में गिरावट के अनुरूप उत्पादकता कम हुई है।

ज. निष्कर्ष

14. हितवद्ध पार्टियों द्वारा किए गए अनुरोधों और उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने; और रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद प्राधिकारी अनंतिम रूप से इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि:

(क.) चीन जन.गण. से भारत को विचाराधीन उत्पादों का निर्यात उनके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;

(ख.) घरेलू उद्योग को विचाराधीन दोनों उत्पादों में वास्तविक क्षति हुई है;

(ग.) वास्तविक क्षति और वास्तविक क्षति का खतरा चीन जन.गण. से हुए पाटित आयातों के कारण हुआ है।

झ. भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

15. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य सामान्यतः पाटन के अनुचित व्यापार व्यवहार द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है और भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल करना है जो देश के सामान्य हित में है। पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से संबद्ध देश से आयात किसी भी रूप में प्रतिबंधित नहीं होगा और इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

15.1 प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से संबद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं और परिणामतः इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर कुछ प्रभाव पड़ सकता है। तथापि, पाटनरोधी उपायों द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा में कमी नहीं आएगी खासकर तब जब पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए आवश्यक राशि तक सीमित रखा जाएगा। इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से पाटन के व्यवहार द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का ह्रास रुकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी। उपभोक्ता अभी भी आपूर्ति के दो या उससे अधिक स्रोत बनाए रख सकेंगे।

ट. सिफारिशें

16 प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत कर उसकी सूचना सभी हितबद्ध पार्टियों को दी गई थी और निर्यातकों, आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पार्टियों को पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के पहलुओं के बारे में सकारात्मक सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। पाटनरोधी नियमों के अनुसार पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के बारे में प्रारंभिक जांच शुरू करने के बाद तथा संबद्ध देश के खिलाफ सकारात्मक पाटन मार्जिन की अनंतिम रूप से पुष्टि एवं ऐसे पाटन आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति की पुष्टि करने के बाद और सकारात्मक पाटन मार्जिन एवं ऐसे पाटन आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति और उसके खतरे की अनंतिम रूप से पुष्टि करने के बाद प्राधिकारी का यह मत है कि जांच पूरी होने तक पाटन एवं क्षति को समाप्त करने के लिए अनंतिम शुल्क लगाना अपेक्षित है। अतः प्राधिकारी यह आवश्यक समझते हैं और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों पर नीचे उल्लिखित प्रपत्र और तरीके से निम्नानुसार अनंतिम पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हैं।

16.1 प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन, जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। तदनुसार चीन जन.गण.के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इन सिफारिशों को स्वीकार किए जाने की स्थिति में इस अधिसूचना के जारी होने की तारीख से शुल्क तालिका के कालम 8 में उल्लिखित राशि के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की जाती है।

क्र.सं.	सी.ई.टी. / उपसी.ई.टी.	वस्तु विवरण	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	शुल्क राशि	इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	73269009 73261910 73261990 87085000 87089900	मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रेट एक्सल चीन	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	हुबई ट्राइ-रिंग ऑटो एक्सल कं. लि.	हुबई ट्राइ-रिंग ऑटो एक्सल कं. लि.	0.50	प्रति किग्रा.	अम. डॉ.

८. आपकी पहिचान

5

17

6

73

15

निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 24th April, 2009

PRELIMINARY FINDINGS

Subject : Anti-Dumping Investigations concerning imports of "Front Axle Beam and Steering Knuckles meant for heavy and medium commercial vehicles" originating in or exported from China RP.

No. 14/19/2008-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended from time to time (hereinafter referred as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules thereof, as amended from time to time (hereinafter referred as the AD Rules);

A. PROCEDURE

2. The procedure described herein below has been followed:

- i. The Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), under the above Rules, received a written application from M/s Bharat Forge Ltd., Pune on behalf of the domestic industry, alleging dumping of Front Axle Beam and Steering Knuckles meant for heavy and medium commercial vehicles (hereinafter also referred to as the subject goods); originating in or exported from China PR (hereinafter also referred to as the subject country).
- ii. The Authority notified the Chinese Embassy in India about the receipt of the anti-dumping application before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra;
- iii. The Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicant on behalf of the domestic industry issued a public notice dated 8th December, 2008 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of Front Axle Beam and Steering Knuckles meant for heavy and medium commercial vehicles originating in or exported from China PR, in accordance with the sub-Rule 6(1) of the Rules to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of anti-dumping duty, which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

- iv. The Designated Authority sent a copy of initiation notification dated 8th December, 2008 to the Embassy of China PR in India, known exporters from China PR, known importers/ users and the domestic industry as per the addresses made available by the applicant and requested them to make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.
- v. Request for extension of time to file the questionnaires' response was received from some interested parties. The Authority granted the time extension, keeping in view the time constraints.
- vi. The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known exporters and to the Embassy of the China PR in India in accordance with Rule 6(3) supra.
- vii. The Embassy of China PR in India was informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within prescribed time limit. A copy of the letter and questionnaire sent to the exporters was also sent to them along with the names and addresses of the known exporters.
- viii. The Authority sent questionnaires to elicit relevant information to the following known exporters in subject country in accordance with Rules 6(4).

S.N.	Company's Name
1.	Hubei Tri-Ring Forging Co, 34 Chengguanzhenhou Road, Gucheng County, Hubei Province, People's Republic China
2.	Hubei Tri-Ring Forging Co, No. 8 Zhuyang Road, Gucheng County, Xiangfan, Hubei Province, People's Republic of China
3.	Hubei Tri-Ring Motor steering, 175 YOUNG AN AVENUE, XIANNING, HUBEI, People's Republic of CHINA

- ix. In response to the above notification, following exporters/producers have responded:

S.N.	Company's Name
1.	Hubei Tri-ring Auto-Axle Co., Ltd., No.34, Hou Street, Chengguan town, Gucheng City, Hubei Province, China PR
2.	Hubei Tri-Ring Forging Co., Ltd No 8, Zhuyang Road, Chengguan, Gucheng country, Hubei province, China PR

- x. Questionnaires were sent to the following known importers / users of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4).

Sr.No.	Company' name
1.	M/s Ashok Leyland Ltd.,
2.	M/s Tata Motors,
3.	M/s Asia Motor Works Ltd.,
4.	M/s Eicher Motors,
5.	M/s Force Motors,
6.	M/s Tata Cumins,
7.	M/s Mahindra & Mahindra,
8.	M/s Automotive axles Ltd.,
9.	M/s Cummins India
10.	M/s Amtek Auto Limited
11.	M/s Amtek Auto Ltd,
12.	M/s Harig Crankshaft
13.	M/s Tata Motors Ltd.
14.	M/s Mahindra Forgings Ltd.
15.	Society of Indian Automobile- Manufacturers,

- xi. In response thereof, following have responded:

1. Ashok Leyland Ltd.
2. Asia Motor Works Ltd

3. M/s Amtek Auto Limited

M/s Amtek Auto Limited, a manufacturer of the subject goods has supported the application, *inter alia*, stating that they are feeling the heat of cheap imports as their volumes have reduced during the last one year.

M/s. Ashok Leyland has filed their importer's questionnaire providing details of the imports of the subject goods by them.

- xii. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- xiii. Optimum cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the applicant on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) was worked out so as to ascertain if anti-dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to Domestic Industry.
- xiv. Investigation was carried out for the period starting from 1st April 2008 to 30th September, 2008 (POI). The examination of trends, in the context of injury analysis, covered the periods April 2005-March 2006, April 2006-March 2007, April 2007-March 2008 and the POI. For assessing the threat of material injury, post POI data was also looked into.
- xv. *** in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis, and so considered by the Authority under the Rules.

B. PRODUCTS UNDER CONSIDERATION AND DOMESTIC LIKE ARTICLES

3. The products under consideration in the present investigation are the following parts and accessories of medium and heavy commercial vehicles, whether forged and/or machined: -

- 1. Front Axle Beam (FAB)
- 2. Steering knuckles (also known as axle arm or stub axle)

Hereinafter also referred to as the "subject products" or "subject goods" originating in or exported from China PR.

FRONT AXLE BEAM (FAB):

3.1 Front axle beam is an axle over which front wheels of the commercial vehicle are mounted which is then further connected to the chassis of the vehicle by spring

leaves. FAB is a safety critical item as it carries the load of the vehicle and also keeps the steering in place. Failure of FAB will mean risking lives of people in the vehicle and also on the road.

Front axle beam is made of carbon steel/alloy steel, which is heat-treated or control cooled after forging. The heat treatment carried out is mostly hardened and tempered depending upon the material specification of the front axle beam. In a front axle beam, the section of the beam is changed depending upon the stresses induced. A front axle beam is composed of end portion called as king pin, the section and the gooseneck area, also called as cobra portion. At the king pin location; the steering knuckles are mounted through kingpin. Front Axle Beam is used in medium & heavy commercial vehicles to carry the front weight of the vehicle, the horizontal and vertical loads on bumpy roads and to act as a cushion through spring leaves for a comfortable ride.

STEERING KNUCKLES:

3.2 Steering knuckle is a part which fits at the end of the front axle beam. A steering knuckle has jaws, also called as arms, flange and stem. The steering knuckles fits on the axle beam through the arms. The fitment is through a kingpin and the axle arm turns on the pin, which is a light drive, fit in the axle beam eye located and locked by a taper pin or some similar arrangement.

By using nuts and bolts, the hub is mounted on the steering knuckles on which the parts such as brake drum, brakes are fitted. On the brake drums, the wheel is fitted. Steering knuckles are a very critical component, as it controls the steering of the vehicle. Any breakage or damage of steering knuckles will affect the steering of the vehicle, leading to loss of control that may cause an accident.

The applicant has claimed that the products under consideration can be imported under the following Customs classifications:

Products	Customs Classification
Front Axle Beam	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900
Steering Knuckles	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900

ISSUES RAISED BY THE IMPORTERS

3.3 M/s. AMW (Asian Motor Works Limited, Gujarat) in its response has stated that they do not import the subject goods but import complete assembly of (a) Front Axle Assembly (Non-Driven) from First Automotive Works (FAW), China (or affiliates); and (b) Hub Reduction Tandem Axle Assembly from Shaan Xi Hande Axle, China (or affiliates). It has further been contended by them that these goods are significantly different from the subject goods and have no resemblance/similarity

either in terms of technical specifications or costs to the subject goods as stated in the application and therefore, are not like articles. It is further stated that to the best of their information and belief, M/s. Bharat Forge Limited, Pune does not manufacture the goods imported by them. Essentially, it has been contended they import the entire axle assembly and that there is no domestic industry for Hub reduction tandem axle assembly.

M/s AMW has requested the Authority to hold that Front Axle Assembly and Hub Reduction Tandem Assembly being imported by them from China PR are not covered by this investigation.

EXAMINATION BY THE AUTHORITY

3.4 The Authority has considered the above submissions. It is clarified that ambit and scope of the present investigation is restricted to imports of 'Front Axle Beam and Steering Knuckles meant for heavy and medium commercial vehicles' originating in or exported from China PR only and the entire axle assembly is not a part of the scope of the investigation.

With regard to like articles, Rule 2(d) of the AD Rules provides as under: -

"like article " means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation;

With regard to the possible difference between the products sold by the exporters in the Indian market and the products sold by the domestic industry, the Authority notes that there is no dispute by the exporters that there is any difference in the two products. After considering the information on record, the Authority holds that there is no known difference in products under consideration exported from China PR and the products produced by the Indian industry. Products under consideration produced by the domestic industry are comparable to the imported subject products in terms of characteristics such as physical & chemical characteristics, functions & uses, product specifications, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable. The consumers are using the two interchangeably. None of the opposing interested parties has raised any objection in this regard, except in respect of manufacturing process & technology.

3.5 Thus, the Authority is of the view that products under consideration produced by the applicant domestic industry are like articles to the subject products under consideration in accordance with the AD Rules.

C. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY & STANDING

4 Rule 2(b) of the AD Rules defines domestic industry as under:-

(b) "Domestic industry" means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in which case such producers may be deemed not to form part of domestic industry.

The application has been filed by M/s Bharat Forge Limited (BFL) for both products under consideration. The applicant has provided information relevant to the present investigation. In case of Front Axle beam, the applicant is sole producer; for Steering knuckles, apart from the applicant, there are other producers namely Manendra Forging Ltd., Amtek Auto Ltd. and Harig Crankshaft, who also produce the Steering knuckles. However, Manendra Forging Ltd., Amtek Auto Ltd. and Harig Crankshaft have fully supported the application, filed by M/s Bharat Forge Ltd. The production of each of the subject goods by the applicant company along with the supporters constitutes more than 50% and a major proportion of the Indian production.

4.1 The Authority notes that (a) production of each of the subject goods by the applicant constitute a major proportion of the Indian production (b) Production of each of the subject goods by the applicant along with that of the supporters constitute more than 50% of the Indian production (c) that the application has been made by or on behalf of the domestic industry in terms of the AD Rules. Thus, M/s Bharat Forge Limited constitutes domestic industry for each of the products under consideration within the meaning of the Rule 2(b) read along with Rule 2(d) of the AD Rules.

D. ISSUES RAISED BY INTERESTED PARTIES

5. Captive consumption of Tata Motors Ltd

5.1 The Chinese producers have contended that the applicant has made a wrong claim regarding captive consumption of Tata Motors Ltd. It was contended by them that M/s HV Axles Jamshedpur also produces the subject goods and therefore, the injury and NIP should be seen in respect of this unit as well.

5.2 The Authority sought clarification from the applicant. The applicant has countered the above claim by stating that M/s HV Axles Jamshedpur is a wholly owned subsidiary of Tata Motors Ltd. It has been stated by them that the forging is produced by Tata Motors Ltd and M/s HV Axle does machining and assembly operations and supplies back to Tata Motors Ltd. M/s HV Axles Ltd does not supply these products to any other customers. Similarly, Tata Motors' Forging Plant does not supply forgings to any other customers. Although these are two different legal entities, M/s HV Axles Jamshedpur is a 100% owned subsidiary (and not merely a related company). Further, major operations of forging are done by Tata Motors Ltd. in its plant only. It has been further contended by them that possibly, the machining

and assembly operations are "job work" between the two companies and there does not appear a sale & purchase between the two, even though this issue also would not make any material difference. M/s HV Axles Jamshedpur is effectively a part of and captive suppliers to only Tata Motors Ltd.. Given the business arrangements between the two parties, dumping by the Chinese and proposed investigations by the Designated Authority, in any case, would have no impact on both parties.

5.3 Reference was invited to the decision of the CESTAT in the matter of PIG IRON MFERS. ASSCN. v/s DESIGNATED AUTHORITY, MIN. OF COMMERCE (Final Order Nos. 6 to 15/2000-AD, dated 21-1-2000 in Appeal Nos. C/692 to 697/98-AD and C/63 to 66/ 99-AD), wherein the Hon'ble Tribunal had, *inter-alia*, ruled that captive consumption is to be treated as separate market while computing domestic industry..

5.4 The Authority has noted that M/s Tata Motors Ltd. has not made any claim on the subject. It is further observed that the decision of the Designated Authority to exclude captive consumption has been sustained by the Hon'ble Tribunal in the matter of PIG IRON MFERS. ASSCN. v/s DESIGNATED AUTHORITY, MIN. OF COMMERCE.

5.5 Imports made by the Applicant: It has been contended by the Chinese producers that the applicant has indirectly imported the subject goods from the subject country through M/s Automotive Axles Ltd. This claim too has been countered by the applicant by stating that M/s Automotive Axles Ltd. is a Joint Venture between Arvin Meritor, USA and M/s Bharat Forge, and supplies Front Axle Assemblies to Asia Motor Works for some model of vehicles, for which forgings are supplied by M/s Bharat Forge. M/s Asia Motor Works, as per the applicant's information, imports complete Axle for some models of vehicles directly from China PR. There is no connection between M/s Asia Motors Works and M/s Bharat Forge. The Applicant has claimed that they have confirmed with M/s Automotive Axles that they have not imported any Front Axle Beams or Steering Knuckles from China PR and has submitted a certificate issued by M/s Automotive Axles clarifying that no imports of Front Axle Beams or Steering Knuckles have been made by them from China PR.

5.6 Difference in investment -- The Chinese producers have contended that there is a difference in investment for producing the subject goods. The Applicant has disputed this claim by primarily stating that the issue is irrelevant unless the Chinese companies establish that they are operating under market economy environment. What the Chinese companies claim as "cheap" may in fact, be an issue of "non market economy symptom".

5.7 Steel consumption -- The Chinese producers have contended that there is a difference in steel consumption while producing the subject goods. The Applicant

has countered this claim by stating that M/s Bharat Forge produces Axle Beams in its plants in India, Sweden, Scotland and China PR. The equipment and processes used in all its plants in India and abroad are similar. It has been further stated that M/s Bharat Forge supplies directly and through its subsidiaries, Axle Beams to all leading manufacturers of automotive industry such as Volvo, Renault, Mercedes, Iveco, DAF, MAN, Meritor, Dana (through them to all major US manufacturers of Trucks) and have over 50% share of business worldwide. The company could not have been competitive and enjoying such large market share, if its processes were not efficient and cost effective. M/s Bharat Forge products are the benchmark in global industry for quality and reliability. Company has therefore been able to achieve leading market share in all markets where it operates and supplies. The same does not apply to any Chinese manufacturers. It is unfair pricing of Chinese producers that have reduced their market share to such a low level, as would be seen from the information given below separately. They compete in the market based on their products and services. However, Chinese producers have offered materially lower prices and have taken away a very significant share of Indian market, as would be seen from the table below. The decline in the market share of the domestic industry is not because of "other Indian Producers". The same is because of imports from China PR. Further, in Steering Knuckles, even other Indian Producers have lost market share.

Market Share %	2005-06	2006-07	2007-08	Apr-Sep'08	Oct-Dec'08
Front Axle Beam					
China PR	-	-	1.29	21.83	61.80
Domestic industry	100	100	98.71	78.17	38.20
Steering Knuckles					
China PR	-	-	6.14	15.97	98.95
Domestic industry	35.35	43.76	39.84	32.42	1.05
Other Indian Producers	64.65	56.24	54.02	51.60	0.00

5.8 The Authority would verify the claims and counter claims made by various interested parties during the course of the investigation.

E. NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN

Normal Value

6. The Authority sent questionnaires to the known exporters from China PR, advising them to provide information in the form and manner prescribed. Responses to the questionnaires have been filed by Hubei Tri-ring Auto-Axle Co., Ltd., and Hubei Tri-ring Forging Co., Ltd.

Views of the exporters, importers, consumers & other interested parties

6.1 Various interested parties have advanced the following arguments:

M/s Hubei Tri-ring Auto-Axle Co. Ltd.

6.2 M/s Hubei Tri-ring Auto-Axle Co., Ltd., China PR has stated that FAB is made from carbon steel / alloy steel. Indian manufacturer uses hot press process. Hot press process requires a high capacity press, usually of *** MT press. Under this process, forging or pressing waste is significant. On the other hand, they use a new 'Roll forming -cum- hot press' process. They invented this new process in which they first use 'rolling' to convert the hot steel billet into the required shape and then use a relatively lower capacity press to give finishing touches. They use three or four steps of rolling and then the rolled product is forged using a *** MT press. Though 'roll forming' process has been in vogue for many years for producing small parts, their company is the first company to combine 'roll forming' and 'hot press' together to manufacture FAB, that too, on a large scale. Their process is indigenously developed by their company and they own the patent for the same. It has been contended by them that in their patented process, more than ***% of the forming is completed in the rolling stage and only finishing touches are given using the forging press.

6.3 It has also been stated by the exporter that the Hot press process used by Indian manufacturer requires a *** MT press whereas their process requires only a *** MT press. The capital investment required for their process (including rolling machine plus lower capacity press) is approximately *** of the investment required for the hot press process for same production capacity. Under their process, wastage is lower compared to the process used by Indian manufacturer. Cost of die, rollers and other tooling costs are also significantly lower in their process. Consumption of electricity is also lower compared to the hot press process.

6.4 As regards Front Axle beam, the exporter has acknowledged the differences between the product exported to India and that sold in the domestic market of China PR on the basis of material/load/ Forging weight/ difficulties of process etc.

M/s Hubei Tri-Ring Forging Co Ltd., China PR

6.5 M/s Hubei Tri-Ring Forging Co Ltd, China PR, a manufacture and exporter of 'Steering Knuckles' has stated that the production process employed by them is quite different from the one employed by M/s Bharat Forge – the Indian manufacturer, such as: at BHARAT FORGE, *** Axle arm is forged on the ***T screw press machine (the price of the equipment is *** RMB), but in their company, it is forged on ***T stamping hammer (the price of the equipment is *** RMB). Thus, investment required for their process is significantly lower and the cost is also lower. In India also, another company who supplies the same product to Ashok Leyland

namely Ahmednagar Forging Ltd (of AMTEK group) uses the stamping hammer process and their selling prices are lower than their selling prices. It has been further stated with over 20 years of experience, they have designed a process that can give more precise shape and size at the forging state leaving lower allowances for machining. This has improved raw material consumption ratio. For the same finished weight of ***kg, they use *** kg of steel while M/s Bharat Forge uses *** kg of steel. The saving of *** kg leads to significant reduction in cost. Indian manufacturers use steel specification *** whereas they use steel specification ***. The steel specification used by Indian manufacturer is costlier than the steel specification used by them though both of them have identical properties. They use advanced die repair method using different welding material that enhances the life of the die resulting into lower running cost per unit of finished product.

6.6 As regards Steering Knuckles, the exporter has claimed similarities between the product exported to India and that sold in the domestic market on the basis of similarities such as Outer shape, Material used, Forging Style, Machining Process and the Forging Equipment used. However, it is also acknowledged by the exporter that there are differences in the Steering knuckles sold to India and those sold in China PR, on account of physical characteristics.

Views of the domestic industry

6.7 It has been contended by the domestic industry that China PR should be treated as non market economy country, *inter alia*, stating that:

- **Market economy status cannot be given in a situation where one of the major shareholders is a State owned/controlled entity** – It has been contended by the Domestic industry that the European Commission has consistently held that possibilities of State interference cannot be ruled out in cases, where there is significant share of a State owned/controlled entity. It has been contended that it is not only the question of past interferences alone, but also possibilities of potential State interference in the future after the imposition of anti dumping duties that is relevant for granting market economy treatment.
- **Market economy status cannot be given unless the responding Chinese exporters establish that the prices of major inputs substantially reflect market values**: It has been contended by the Domestic industry that “substantially reflect market values” has been widely interpreted to mean that the price of these inputs must be comparable to the prices prevailing in the international market. The Domestic Industry contends that the fact that such prices are comparable to the price prevailing in China PR is grossly insufficient.

- **Major inputs include utilities:** It has been contended by the Domestic industry that production of the products concerned require power and fuel as a major item of utility. Admittedly, while the power supplier is a State owned entity, insufficient information is available with regard to fuel supplier. It has not been established by the exporters that the price of utilities reflect fair market values.
- **Market economy status cannot be given unless the responding exporters establish that their books are audited in line with international accounting standards:** It has been contended by the Domestic industry that Chinese exporters have repeatedly disputed the treatment of European Commission to reject market economy treatment in such situations where Chinese exporters are unable to establish that their books are consistent with Chinese GAAP. Chinese companies in such cases have been contending that the requirement of insisting on compliance with International Accounting Standards is beyond law. The European Commission has held that the requirement on insisting compliance with International Accounting Standards is to ensure accuracy and adequacy of revenues and expenses, assets and liabilities expressed in the annual report. To quote the European Commission, reliability of the accounts is not established with regard to this aspect unless the books are consistent with International Accounting Standards.
- **Market economy status cannot be granted even if one of the parameters is not satisfied:** It has been contended by the Domestic industry that the European Commission has repeatedly insisted that market economy status cannot be granted unless the responding Chinese exporters pass the test in respect of each and every parameter laid down under the Rules.
- **Onus/obligations:** It has been contended by the Domestic industry that it is not for the Authority to establish that the responding companies are indeed operating under market economy environment and are entitled for market economy treatment. On the contrary, it is for the responding Chinese exporters to establish that they are operating under market economy conditions.
- **Response from group as a whole:** It has been contended by the Domestic industry that Market economy status cannot be granted unless the responding company and its group as a whole makes the claim. If one or more companies forming part of the group have not filed the response, the market economy status must be rejected, regardless of the fact whether or not the other companies of the group are involved in production or sale of the products under consideration. Even the Designated Authority has applied such a test in the matter of Vitrified Tiles where the whole group has filed response in order to seek market economy status.

Transformation: It has been contended by the Domestic industry that in a situation where the current shareholders have not set up their production facilities themselves but have acquired the same from some other party, market economy status cannot be granted unless process of transformation has been completely established through documentary evidence.

It has been contended by the Domestic industry that failure to satisfy a number of conditions mentioned above by the responding Chinese exporters, is sufficient to hold that market economy status cannot be granted to responding Chinese companies and thus the Normal value should be determined in accordance with Para-7 of the Rules.

Examination of Market Economy claims

6.8 The Authority notes that in the past three years China PR has been treated as a non-market economy country in anti-dumping investigations by India and other WTO Members. China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the AD Rules.

6.9 As per Paragraph 8 of Annexure I to the AD Rules, the presumption of a non-market economy can be rebutted, if the exporter(s) from China PR provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) of Paragraph 8 and establish the facts to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-

a) the decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;

b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;

c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and

d) the exchange rate conversions are carried out at the market rate.

6.10 The Authority notes that two Chinese exporters have submitted their questionnaire responses including the market economy questionnaire responses, consequent upon the initiation notice issued by the Authority and sought to rebut the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the market economy responses of the responding producers and exporter have been examined for determination of Normal value of the responding producers/exporter of the subject goods from the subject country as follows:

6.11 The Authority notes that in a situation where one of the shareholders in the company is a State owned/controlled entity having significant share in the company, possibilities of State interference cannot be ruled out, requiring further investigation, including spot verification. Further, the exporters have not provided any evidence to establish that prices of basic inputs substantially reflect market values. The producers have named the raw materials suppliers and identified their legal status. The companies have not provided any evidence to establish that the inputs have been procured at prevailing international prices. At the same time, domestic industry has claimed that, in fact, price of steel in China PR does not substantially reflect market values. This also calls for further investigations, including spot verification.

6.12 Thus, the Authority is unable to grant market economy treatment to the two Chinese exporters at this stage, pending further investigations including spot verification.

6.13 In case of M/s Hubei Tri Ring Auto Axle Co. Ltd, it is admitted that exports to India were made through a related entity also, namely M/s. Hubei Tri Ring Motor Steering Gear Co. Ltd. during the POI. However, M/s Hubei Tri Ring Motor Steering Gear has not filed response to the questionnaire. The Authority notes that the fact that such sales were for a very short period of the POI, does not imply that response to the questionnaire need not be filed by such company. The prescribed questionnaire clearly provides for filing of questionnaire responses by all those entities that have exported the subject goods to India during the POI. Thus, the questionnaires response is deficient in this regard. Further, since the onus of filing the questionnaires response is on the exporter and since the response has not been filed at all, this is not an issue that requires to be addressed through a deficiency letter, which is issued for seeking additional information or seeking rectifications wherever apparent errors or deficiencies have been observed.

6.14 It is also noted that no questionnaire responses have been filed by entities other than the two Chinese exporters specified above.

6.15 In view of the above, pending examination of the above issues regarding ownership and control, its impact on the cost and prices and business decisions of the enterprise etc, and verification of the same, the Authority is of the view that the producers - exporters from China PR cannot be granted market economy status for the preliminary determination of their Normal Value.

6.16 Considering the China PR as NME for the purposes of these preliminary findings, the Authority has determined Normal values for the products that are like articles to the exported products; thus, the alleged differences between the products sold by the exporters in their domestic market and the products exported by them to India are irrelevant.

Determination of Normal value in respect of Co-operative Exporters/Producers

7. The Authority has noted that the two products have been sold to India as per buyer's specifications and that the exporters do not sell the identical product either in their domestic market or, export to third countries. As regards, another article which although not alike in all respects, but has characteristics closely resembling those of the articles under investigation; the exporters have claimed certain similarities and as well as certain differences between the two products that have been sold to India and the products sold in their domestic market. The Exporters have claimed Normal values on the basis of similar products sold in their domestic market. However, the Authority notes that it must determine Normal value for the products that are like articles to the exported products. The differences in the products sold by the exporter in its domestic market and exported to India are relevant for determination of Normal values and dumping margins.

7.1 But as noted above, there are significant issues of market economy determination in respect of the responding exporters from the subject country that requires further examination and verification. Therefore, pending further examination and verification of the claims made by the responding exporters and producers from China PR, in respect of their market economy claims and individual treatment claims; for the purposes of the preliminary finding, the Authority has provisionally estimated the Normal value in China on the basis of Para-7 to Annexure-I to the Rules.

7.2 Para 7 of Annexure I of the AD Rules provides that

In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed

without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments.

7.3 The Authority indicated, in the initiation notification that the applicant claimed that China PR is a non market economy and European Union could be considered as a market economy as an appropriate surrogate country. The applicant had determined Normal value based on both cost and price in Europe. The Authority invited comments from all interested parties in accordance with para 7 of Annexure I. However, none of the interested parties, other than the applicant, have placed any material fact before the Authority to select an appropriate market economy third country for the purpose. The Authority notes that European Union is a developed territory and consideration of European Union as an appropriate surrogate country/territory would lead to much higher Normal value and resultant dumping margin.

7.4 Pending further examination of the issues, for the purpose of preliminary determination, the Authority proceeds to provisionally determine the Normal value in China PR on available reasonable basis, in terms of second proviso of para 7 of Annexure 1 to the AD Rules. Accordingly, the ex-works Normal Value of the products under consideration have been provisionally determined based on costs of production in India, duly adjusted. Since the exporters have not established any difference in the characteristics of the products under consideration exported to India and goods sold by the domestic industry, the Normal Values have been constructed taking into account international price of major inputs, consumption norms, conversion costs, and SGA expenses of the domestic industry and a reasonable profit margin of 5%.

Determination of Normal value

8. The constructed normal values worked out are as under:

US\$/ KG

	Front Axle Beam		Steering knuckles
	Machined	Forged	Machined
Normal Value in INR	***	***	***
Exchange Rate \$/Rs.	42.26	42.26	42.26
Constructed Normal Value in US\$	***	***	***

Determination of Normal value in respect of Non-Co-operative Exporters / Producers

8.1 Since, no other response has been received from any other Chinese producer/exporter of the subject goods; the Authority has decided to determine their Normal Value as per facts available in terms of Rule 6(8) of the AD Rules.

8.2 As stated, the Normal Values have been constructed taking into account international price of major inputs, consumption norms, conversion costs, and SGA expenses of the domestic industry and a reasonable profit margin of 5%.

EXPORT PRICE in respect of Co-operative Exporters/Producers

9. The Authority has considered all exports made by the responding exporters for determination of export price for each of the product under consideration as per their submissions. The exporters have claimed adjustments towards inland freight, Packing Exp., credit cost, port handling charges, bank charges to arrive at ex-factory export price. Pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the export price after deduction for these expenses

	Front Axle Beam (M/s Hubei Tri-ring Auto-Axle Co. Ltd.)	Steering knuckles (M/s Hubei Tri-Ring Forging Co Ltd., China PR)	
	Machined	Forged	Machined
Export volume-MT	***	***	***
Export value-US\$	***	***	***
FOB export price per unit	***	***	***
Price adjustments	***	***	***
• Packing Exp.	***	***	***
• Inland freight	***	***	***
• Credit cost	***	***	***
• Port handling charges	***	***	***

• Bank charges	***	***	***
• Total adjustment	***	***	***
Ex-factory export price	***	***	***

Determination of Export Price in respect of Non-Co-operative Exporters/Producers

9.1 Since, no other response has been received from any other Chinese producer/exporter of the subject goods; the Authority has decided to determine their Export Price as per facts available in terms of Rule 6(8) of the AD Rules. The data has been collated as per the information provided by the applicant and the information provided by the co-operative exporters. It is seen that apart from the co-operative exporters, the available data on record does not show any imports of the subject goods in machined form.

US\$/ KG

	Front Axle Beam		Steering knuckles	
	(All other exporters/producers of China PR)		(All other exporters/producers of China PR)	
	Forged	Machined	Forged	Machined
CIF export price per unit	No Exports as per available data	No exports	***	No Exports as per available data
Price adjustments	No exports as per available data	No exports	***	No exports as per available data
Ex-factory export price	No exports as per available data	No exports	***	No exports as per available data

DUMPING MARGIN

10 Considering the normal values and export prices as determined above separately for each product subject to investigation, the dumping margin% has been determined as follows:

US\$/ KG

	Front Axle Beam (M/s Hubei Tri-ring Auto-Axle Co. Ltd.)		Steering knuckles (M/s Hu Bei Tri-Ring Forging Co Ltd., China PR)			Front Axle Beam (All other exporters/producers of China PR)		Steering knuckles (All other exporters/producers of China PR)	
	Forged	Machined	Forged	Machined	Weighted average (Forged and machined)	Forged	Machined	Forged	Machined
Normal value		***	***	***	***			***	
Export price	No exports as per available data	***	***	***	***	No exports as per available data	No exports as per available data	***	No exports as per available data
Dumping margin amount	No exports as per available data	***	***	***	***	No exports as per available data	No exports as per available data	***	No exports as per available data
Dumping margin %	No exports as per available data	25.75			22.60	No exports as per available data	No exports as per available data	48.28	No exports as per available data

F. INJURY

11 Annexure-II of the AD Rules provide for an objective examination of both, (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices, in the domestic market, for the like articles; and (b) the consequent impact of these imports on domestic producers of such products. While examining the volume effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute terms or relative to production or consumption in India. With regard to the price effect of the dumped

imports, the Authority is required to examine whether there has been significant price undercutting by the dumped imports as compared to the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress the prices to a significant degree, or prevent price increases, which would have otherwise occurred to a significant degree.

As regards the impact of the dumped imports on the domestic industry para (iv) of Annexure-II of the AD Rules states as follows.

"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the Industry, including natural and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of margin of dumping actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment wages growth, ability to raise capital investments."

11.1 The Authority has examined the injury parameters objectively taking into account the facts and the arguments of the interested parties.

Demand

11.2 Demand or apparent consumption of each of the subject products in the Country has been assessed as the sum of domestic sales of the domestic producers and imports from all sources.

In MT

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Apr-Sep'08 (annualized)
Front Axle Beam	10,123	16,572	17,238	6,801	13,601
Steering Knuckles	5,723	7,112	7,525	2,788	5,577

11.3 It is noted that compared to previous year, the demand for the products have shown significant decline. Simultaneously, considering that the products under consideration are consumed in production of medium and heavy commercial vehicles, information with regard to production of medium and heavy commercial vehicles in the Country was also collected. It was seen that SIAM, Society of Indian Automobile Manufacturers at their website maintains information with respect to production of vehicles in the Country. It is found that commercial vehicle production has shown a decline. Therefore, the decline in demand of the products may be

because of decline in production of medium and heavy commercial vehicles. The applicant was therefore asked to advise the reasons for the decline in the demand of the products and why this decline in demand should not be considered as a factor of injury.

11.4 In a situation where demand for the products under consideration has declined, the Authority is required to determine whether injury to the domestic industry is because of dumped imports or because of decline in demand for the products under consideration. This may be established by considering market share of various parties in the demand for the subject products in the Country. The market shares of Indian producers are given below:

Market Shares %	2005-06	2006-07	2007-08	Apr-Sep'08 (POI)	Oct- Dec.-08 (Post POI)
Front Axle Beam					
Imports from China PR	-	-	1.29	24.66	61.80
Domestic industry	100.00	100.00	98.71	75.34	38.20
Other Indian Producers	-	-	-	-	
Steering Knuckles					
Imports from China PR	-	-	6.14	16.66	98.95
Domestic industry	35.35	43.76	39.84	32.92	1.05
Other Indian Producers	64.65	56.24	54.02	50.42	-

11.5 It is seen from the above that market share of the domestic industry has declined in the period of investigation. As per the data made available by the applicant, further decline is seen in its market share in October-December 2008. Thus, within the available demand, the domestic industry has lost its market share, thus establishing that the sales volume of the domestic industry has declined because of dumping as well as decline in demand. It also establishes that whereas the domestic industry was already facing the problem of declining demand of the subject goods, the same was compounded by the dumped imports.

Import volumes and market shares

11.6 It is seen that: -

- a. A quarterly comparison with the corresponding period of previous year shows that the imports have significantly increased in absolute terms, except for a dip in Apr.-June 08 period as regards Steering Knuckles.

Unit in MT	Front Axle Beam	Steering Knuckles
Apr.-June 07	-	-
July-Sept.07	-	10
Oct.-Dec., 07	14	112
Jan.-March 08	207	340
Apr.-June 08	530	200
July-Sept.08	1147	264

It is seen that large volume of imports of subject goods started in 2007-08 and increased in a relatively short period.

- b. Imports have increased in relation to production and consumption in India.

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Apr-Sep'08 (annualized)
Increase in Imports in relation to Production (%)					
Axle Beam	-	-	1.30	32.98	32.98
Steering Knuckles	-	-	15.44	52.46	52.46
Increase in Imports in relation to Consumption (%)					
Axle Beam	-	-	1.29	24.66	24.66
Steering Knuckles	-	-	6.14	16.66	16.66

- c. While market share of the subject country has increased, that of the Indian industry has declined. It is noted that in addition to a major consumer/importer of the products under consideration, there are a number of other consumers

who are sourcing their requirement from Indian market. Since other consumers have not yet reportedly imported the products under consideration so far, the actual impact of dumping on the domestic industry is reflected only in terms of share gained by the imports made by limited consumers.

	2005-06	2006-07	2007-08	Apr-Sep'08 (POI)
Market Share %				
Front Axle Beam				
Subject imports	-	-	1.29	24.66
Domestic industry	100.00	100.00	98.71	75.34
Other Indian Producers	-	-	-	-
Steering Knuckles				
Subject imports	-	-	6.14	16.66
Domestic industry	35.35	43.76	39.84	39.84
Other Indian Producers	64.65	56.24	54.02	54.02

Price effect of imports

11.7 With regard to the effect of the dumped imports on prices, the Designated Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like products in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. It is seen that the landed price of imports of the subject goods are significantly below the selling prices of the domestic industry, resulting in significant price undercutting. The position is as follows:

Rs./KG

Front Axle Beam	Machined
Landed Price	102.74
Net Selling Price	***
Price Undercutting	***

Price Undercutting% range	18-24
---------------------------	-------

Steering Knuckles	Forged	Machined	Total
Landed Price	90.76	160.02	140.33
Net Selling Price	***	***	***
Price Undercutting	***	***	***
Price Undercutting% range	18-24	10-15	8-13

Examination of Economic parameters of the domestic industry

11.8 It is noted that neither the subject products have a past history of dumping, nor there were significant imports during the current injury period up to 2007-08. In fact, significant imports have been reported only during the period of investigation. Therefore, even when the domestic industry has presented the information for injury period, the applicant has claimed that the performance of the domestic industry in the period of investigation should be compared with immediately preceding period in order to examine whether the same deteriorated as a result of dumping from subject country. It would be seen that performance of the domestic industry deteriorated materially during the relevant period.

The various injury parameters relating to the domestic industry are discussed herein below:

Sales volumes

Figures in MT

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Oct- Dec,08 (Post POI)
Front Axle Beam	10,123	16,572	17,016	5,124	353
Steering Knuckles	2,023	3,112	2,998	918	3

11.9 It is noted that the sales of the subject goods have increased up to 2007-08 and then declined significantly in POI. As per the data made available by the applicant, the sales in the third quarter of 2008-09 (Oct-Dec '08) also show steep

decline as compared to the period of investigation. There is credence to the claim of the domestic industry that there is no reason to assume a situation more favourable than this in subsequent period.

11.10 As stated before in the para relating to demand, sales volumes of the domestic industry have declined for two reasons – dumping from China PR and decline in demand. The decline in demand has also led to decline in sales volumes. The sales volumes that the domestic industry could have achieved in the absence of dumped imports were estimated by them as follows:

In MT	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Apr-Sep'08 (annualized)
Sales of Indian Industry					
Front Axle Beam	10,123	16,572	17,016	5,124	10,247
Steering Knuckles	2023	3112	2998	918	1,836
Possible Sales of Indian Industry in absence of Dumped Imports					
Front Axle Beam	10,123	16,572	17,238	6,801	13,601
Steering Knuckles	5,723	7,112	7,525	2,788	5,577

It is seen from the above that sales volume of the domestic industry would have been far higher in the absence of dumped imports.

Capacity and Capacity Utilization

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Apr-Sep'08 (annualized)
Plant Capacity - MT	200,000	240,000	240,000	120,000	240,000
Plant Production - MT	136,790	165,239	191,738	94,662	189,324
Plant Utilization - %	68.40	68.85	79.89	78.89	78.89

11.11 It is noted that the plant utilization has increased up to 2007-08 and then declined marginally in the POI.

Since the applicant produces a number of products in the same plant, effect of dumping on the capacity utilization was examined after including production of other products. It is seen that the extent to which available capacities have been utilized for production of products under consideration show a declining trend resulting in overall decline in the capacity utilization of the domestic industry.

Production for Domestic market

Figures in MT

	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Oct- Dec,08 (Post POI)
Front Axle Beam	10,073	16,572	17,034	5,085	337
Steering Knuckles	2,023	3,115	2,995	885	3

11.12 It is observed that the production of Front Axle Beam showed improvement up to 2007-08 and that of Steering knuckles up to 2006-07. However, the production shows significant decline in the POI in respect of both the products. As per the data made available by the applicant, a steeper decline is observed in the post POI period commensurate with sharp decline in sales in the third quarter of 2008-09; considering the fact that the products are "made to order" items.

Market Share

Market Share %	2005-06	2006-07	2007-08	Apr-Sep'08 (POI)	Oct-Dec'08 (Post POI)
Front Axle Beam					
Subject imports	-	-	1.29	24.66	61.80
Domestic industry	100.00	100.00	98.71	75.34	38.20
Other Indian Producers	-	-	-	-	-
Steering Knuckles					
Subject imports	-	-	6.14	16.66	98.95

Domestic industry	35.35	43.76	39.84	32.92	1.05
Other Indian Producers	64.65	56.24	54.02	50.42	0

11.13 The market share of domestic industry declined significantly in the period of investigation apparently as a result of dumping, even though the domestic industry is having unutilized production capacities. The above table reflects a significantly high market share captured by the imports from China PR in a short span of time. Further, significant share has been captured by these imports in Oct-Dec'08 period (post POI). There has been a significant increase in the volume of imports within a short period whereby the domestic industry has lost significant market share. As per the Domestic industry's claim, the potential picture appears bleak and that it would be difficult for the domestic industry to sustain its vitality on these products.

Factors affecting prices:

Rs./KG

Front Axle Beam	Machined
Landed Price	102.74
Net Selling Price	***
Price Undercutting	***
Price Undercutting% range	18-24

Steering Knuckles	Forged	Machined	Total
Landed Price	90.76	160.02	140.33
Net Selling Price	***	***	***
Price Undercutting	***	***	***
Price Undercutting% range	18-24	5-10	8-13

11.14 It is observed that the landed price of imports of the subject goods is significantly below the selling price of these products by the domestic industry. As a result of significant price difference between the imported products' price and domestic industry' price, some consumers have switched over to the imported product. The applicant has claimed that the Chinese producers are apparently able to sell at these prices for a number of other factors, such as support by the Govt. of China PR in terms of making steel available to them at prices substantially below the international prices, huge subsidies in terms of cheap power, etc. It has been stated by them that barring such factors, there is no other reason for the Chinese producers being able to sell at present prices.

Profit/Loss

11.15 Profits before tax in respect of the products under consideration were as under:

Rs. Millions	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Apr-Sep'08 (annualized)
Front Axle Beam	***	***	***	***	***
Indexed	100	172	194	60	60
Steering Knuckles	***	***	***	***	***
Indexed	100	176	214	57	57

11.16 It is observed that decline in sales volumes and consequently production & capacity utilization led to substantial decline in profits as seen in the above table. The applicant has claimed that even if they have been able to get price changes necessitated as a result of changes in the input costs, the volumes lost have led to substantial reduction in profits of the domestic industry. The applicant has claimed that its cost of production would substantially increase as a result of decline in the sales volumes. The applicant claims a situation of losses, if they continue to lose market share.

Return on Investments

Return on Investment - % (NFA basis)	2005-06	2006-07	2007-08	POI
Front Axle Beam	***	***	***	***
Indexed	100	89	132	52

Steering Knuckles	***	***	***	***
Indexed	100	93	143	55

11.17 It is seen that the return on investments has declined in respect of both the subject goods viz. Front Axle Beam and Steering Knuckles.

Cash Profit

Cash Profit (Rs. Millions)	2005-06	2006-07	2007-08	POI	Apr-Sep'08 (annualized)
Front Axle Beam	***	***	***	***	***
Indexed	100	169	200	87	87
Steering Knuckles	***	***	***	***	***
Indexed	100	168	210	101	101

11.18 It is seen that the cash profit on both the products has declined in the period of investigation.

Inventories:

11.19 The products under consideration are tailor-made items. The applicant produces the subject goods only if there are orders from the customers. Therefore, inventories may not be an appropriate parameter to assess injury to the domestic industry.

Employment

Employment	2005-06	2006-07	2007-08	POI
No. of Employees	***	***	***	***
Indexed	100	100	102	103

11.20 It is seen that since the applicant is a multi-product company, having significant domestic and export markets, and also because the imports of the subject goods commenced only recently, employment has not got affected so far.

Wages

Wages – Rs. Per KG	2005-06	2006-07	2007-08	POI
Front Axle Beam	***	***	***	***
Indexed	100	94	120	191
Steering Knuckles	***	***	***	***
Indexed	100	94	139	253

11.21 It is seen that the wage cost per KG of production of the subject goods have declined in 2006-07 and then increased.

Productivity

In MT

Productivity Per day	2005-06	2006-07	2007-08	POI
Front Axle Beam	94	112	118	96
Steering Knuckles	29	29	23	20

11.22 It may be seen that the productivity has declined in line with the decline in production.

11.23 Magnitude of Dumping Margin:

- a. Based on third country costs, as claimed by the applicant, the dumping margins are as follows:

	Front Axle Beam				Steering Knuckles	
	Forged		Machined		Forged	Machined
	Cost-	Cost-	Cost-	Cost-	Cost-	Cost-
Dumping margin						

per KG in US\$	Scotland	Sweden	Scotland	Sweden	Germany	Germany
	***	***	***	***	***	***
Dumping margin %	49.46	54.98	61.91	67.58	60.82	45.93
Weighted average Dumping margin %				64.59		49.06

b. Based on third country prices, the dumping margin is as follows:

	Front Axle Beam				Steering Knuckles	
	Forged		Machined		Forged	Machined
Dumping margin per KG in US\$	Price-Scotland	Price-Sweden	Price-Scotland	Price-Sweden	Price-Germany	Price-Germany
	***	***	***	***	***	***
Dumping margin %	41.84	63.79	54.08	76.63	58.34	44.32
Weighted average Dumping margin %				65.20		61.83

(c) Based on price payable in India, the dumping margin is as follows:

US\$ per KG	Front Axle Beam			Steering Knuckles		
	Forged	Machined	Weighted average Dumping margin %	Forged	Machined	Weighted average Dumping margin %
Dumping	***	***	***	***	***	

Margin						
Dumping Margin %	20.43	47.92	47.58	38.78	34.79	35.95

It is observed that dumping margins in respect of Chinese exports of the subject goods are significantly positive.

Ability to raise funds:

11.24 Being a multi-product company, the applicant has stated that its ability to raise funds has not been seriously affected so far.

Conclusion on material injury

11.25 An examination of performance of the domestic industry reveals that the domestic industry has suffered material injury. It is seen that performance of the domestic industry has deteriorated during the period of investigation in terms of sales, production, capacity utilization, market share, profits, return on investment and cash profit. Imports of the subject goods are significantly undercutting the prices of the domestic industry. The deterioration in the performance during the current period is quite significant and material.

Threat of material injury

12 The applicant has claimed threat of material injury as well. The claim of the applicant has been examined herein below:

1. There has been quite a steep increase in imports in a relatively short period, as is evident from the table below, particularly from the relative market share of imports of the subject goods:

	2007-08	2008-09 Q1	2008-09 Q2	2008-09 Q3
Imports Volume - MT				
Front Axle Beam	222	358	1,073	571
Steering Knuckles	462	154	300	310
Market Share of imports (%)				

Front Axle Beam	1.29	10.19	35.31	61.80
Steering Knuckles	6.14	9.24	27.09	98.95

2. The price undercutting is significant. The imports of the subject goods are entering at such prices that there is a likelihood of further importation:

Rs./KG

Front Axle Beam	Machined
Landed Price	102.74
Net Selling Price	***
Price Undercutting	***
Price Undercutting% range	18-24

Steering Knuckles	▲Forged	Machined	Total
Landed Price	90.76	160.02	140.33
Net Selling Price	***	***	***
Price Undercutting	***	***	***
Price Undercutting% range	18-24	5-10	8-13

3. The websites information of the Chinese producers show that capacities created by the producers in China PR are more than their domestic demand. Therefore, there is a likelihood of increased volume of dumped imports flowing in to the country from China PR.
4. It is seen that in a short span of time, significant share in the domestic market of the subject goods is already held by the dumped imports from the subject country and such shares are increasing.

As per the material available on record, various parameters relating to domestic industry collectively and cumulatively establish that the domestic industry has suffered material injury and there appears to be a threat of material injury as well.

G. CAUSAL LINK

13 It was examined whether other parameters listed under the AD Rules could have contributed to injury to the domestic industry. It was found as follows:

- a) Imports from Third Countries: - The subject goods are not being imported from third countries.
- b) Contraction in Demand: - It is noted that demand for the products have shown significant decline. The applicant was therefore asked to advise the reasons for the decline in the demand and why this decline in demand should not be considered as a factor of injury. Simultaneously, considering that the products under consideration are consumed in production of medium and heavy commercial vehicles, information with regard to production of medium and heavy commercial vehicles in the Country was also collected. SIAM, Society of Indian Automobile Manufacturers at their website maintains information with regard to production of vehicles in the Country. It is found that commercial vehicle production has shown a decline. Therefore, the decline in demand of the products appears to be on account of decline in production of medium and heavy commercial vehicles in the country. This may be established by considering market share of various parties in the demand for the products in the Country. Market share of various producers are as follows:

Market Share %	2005-06	2006-07	2007-08	Apr-Sep'08	Oct-Dec '08
				(POI)	(Post POI)
Front Axle Beam					
Imports from China PR	-	-	1.29	24.66	61.80
Domestic industry	100.00	100.00	98.71	75.34	38.20
Other Indian Producers	-	-	-	-	-
Steering Knuckles					
Imports from China PR	-	-	6.14	16.66	98.95
Domestic industry	35.35	43.76	39.84	32.92	1.05
Other Indian Producers	64.65	56.24	54.02	50.42	0

It is observed from the above that market share of domestic industry has significantly declined in the period of investigation. The data furnished by the applicant shows further decline in its market share in period October-December 2008(post POI). Thus, within the available demand, the domestic industry has lost its market share, thus establishing that the sales volumes of the domestic industry have declined because of dumping and decline in demand. It also establishes that whereas the domestic industry was already facing the problem of declining demand, the same was compounded by the dumped imports.

- c) Pattern of consumption: - No significant change in the pattern of consumption is observed.
- d) Conditions of competition: - The applicant has claimed that conditions of competition or trade restrictive practices are not responsible for the claimed injury to the domestic industry. No interested party has refuted this claim.
- e) Developments in technology: - The applicant has claimed that there is no significant change in technology, which could have caused injury to the domestic industry. Though the Chinese producers have claimed a different technology and have contended that another domestic producer uses a different technology but the same has not been substantiated. The Authority proposes to examine the claims and counter claims during the course of the investigation.
- f) Export performance of the domestic industry: - The domestic industry has provided price and profitability in the domestic and export market on segregated basis. Therefore, the analysis on injury is not impacted due to export performance.

13.1 Following parameters show the Causal Link: -

- It is observed that the imports of the subject goods from China PR were non-existent earlier. However, these imports from China PR have captured significant market shares in a short period. As a direct consequence thereof, the market shares of the domestic industry have declined. The decline in the market shares of the domestic industry appears to be a direct consequence of dumping of the products in the Indian market. The applicant has claimed that this decline in the market shares are in spite of the fact that only one customer has started buying from China PR as yet.
- The domestic industry lost sales volumes. Consequently their profits, return on investment and cash profits have deteriorated materially.

13.2 From the above, it appears that injury to the domestic industry has been caused by dumped imports.

Other injury parameters: -

13.3 Since the applicant is a multi-product company, having significant domestic and export markets, and further since the dumping commenced only recently, employment & wages have not been impacted so far. However, the productivity has declined in line with the decline in production.

H. Conclusions:

14 After examining the submissions made by the interested parties and issues raised therein; and considering the facts available on record, the Authority provisionally concludes that:

(a) The products under consideration have been exported to India from China PR below associated Normal values.

(b) The domestic industry has suffered material injury in both the products under consideration. Besides, there appears to be threat of a material injury as well.

(c) The material injury and threat thereof has been caused by the dumped imports from China PR.

I. Indian industry's interest & other issues

15 The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the Country. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject country in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

15.1 It is recognized that the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the antidumping measures, particularly if the levy of the anti-dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of the subject goods.

J. Recommendations

16 The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspects of dumping, injury and causal link. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and the causal link thereof in terms of the AD Rules

and having provisionally established positive dumping margins as well as material injury and threat thereof to the domestic industry caused by such dumped imports, the Authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and injury pending completion of the investigation. Therefore, the Authority considers it necessary and recommends imposition of provisional anti-dumping duty on imports of subject goods from the subject country in the form and manner described hereunder.

16.1 Having regard to the lesser duty rule followed by the Authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of the margin of dumping and the margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, provisional antidumping duty as per amount specified in Cql 8 of the table below is recommended to be imposed from the date of this notification in the event of acceptance of these recommendations by the Central Government, on all imports of subject goods originating in or exported from China PR.

Sl. No	Heading / Subheading	Description of goods	Country of Origin	Country of Exports	Producer	Exporter	Duty Amount	Unit	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Front Axle Beam for Medium or heavy commercial vehicle	People's Republic of China	People's Republic of China	Hubei Tri-ring Auto Axle Co. Ltd.	Hubei Tri-ring Auto Axle Co. Ltd.	0.50	Per KG	US\$
2	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Front Axle Beam for Medium or heavy commercial vehicle	People's Republic of China	People's Republic of China	Any other than at s no 1 above.	Any other than at s no 1 above	0.50	Per KG	US\$
3	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Front Axle Beam for Medium or heavy commercial vehicle	People's Republic of China	Any	Any	Any	0.50	Per KG	US\$
4	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Front Axle Beam for Medium or heavy commercial vehicle	Any other than People's Republic of China	People's Republic of China	Any	Any	0.50	Per KG	US\$
5	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Steering Knuckles for Medium or heavy commercial vehicle	People's Republic of China	People's Republic of China	Hubei Tri-ring Forging Co. Ltd.	Hubei Tri-ring Forging Co. Ltd..	0.63	Per KG	US\$

6	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Steering Knuckles for Medium or heavy commercial vehicle	People's Republic of China	People's Republic of China	Any other than at s no. 5 above	Any other than at s no. 5 above	0.69	Per KG	US\$
7	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Steering Knuckles for Medium or heavy commercial vehicle	People's Republic of China	Any	Any	Any	0.69	Per KG	US\$
8	73269099 73261910 73261990 87085000 87089900	Steering Knuckles Medium or heavy commercial vehicle	Any other than People's Republic of China	People's Republic of China	Any	Any	0.69	Per KG	US\$

K. Further Procedure

17 The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings: -

(a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;

(b) Exporters, importers, the applicant and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of the these Preliminary findings. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;

(c) The Authority would hold a hearing to hear the views of various interested parties orally;

(d) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;

(e) The Authority would disclose essential facts as per the AD Rules before announcing final findings.

R. GOPALAN, Designated Authority